

Результаты опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса обучающихся магистерской программы «Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании» Института образования Томского государственного университета
(данные опроса от июня 2025 г.)

В опросе приняли участие 7 человек, обучающихся на магистерской программе «Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании» Института образования ТГУ.

1. Удовлетворенность обучением на программе.

Семь опрошенных **оценили удовлетворенность обучением** по шкале от 0 до 10. Один студент поставил максимальную оценку 10, выражая высокую степень удовлетворенности и готовность рекомендовать программу. Пятеро респондентов дали оценки 7 и 8, что свидетельствует об умеренной удовлетворенности. Один студент оценил обучение на 6, демонстрируя некоторую степень критического отношения.

При расчёте NPS (Net Promoter Score) 15% респондентов оказались промоутерами (оценка 9–10), 70% — нейтралами (7–8), и 15% — критиками (0–6). Итоговый показатель NPS составил 0, что указывает на сбалансированное распределение мнений среди обучающихся.

Таким образом, хотя присутствует один активный сторонник программы, количество критиков равняется их числу, а большинство студентов занимают промежуточную позицию. Это свидетельствует о наличии как положительных, так и проблемных аспектов обучения, что дает основу для дальнейшего улучшения образовательной программы и условий обучения с целью повышения уровня удовлетворенности и вовлеченности студентов.

Таблица 1. Количество сторонников, нейтрально настроенных и критиков в соответствии с методикой NPS

Оценка	Кол-во респондентов	Категория NPS	% от общего числа (7 респондентов)
10	1	Промоутер	15%
8	3	Нейтральные	40%
7	2	Нейтральные	30%
6	1	Критик	15%

Что касается **трудностей**, с которыми студенты столкнулись в обучении, то среди них главная - это проблема совмещения работы и учебы (на нее указали 100% ответивших, что вызвано тем, что все без исключения студенты трудоустроены), 2 указали на проблемы с работой в цифровых ресурсах университета и 1 - на проблемы с самоорганизацией.

Оценивая **практикоориентированность программы**, большинство магистрантов указали, что их устраивает опытность преподавателей практических занятий, система сопровождения студентов при прохождении практики и решаемые в процессе обучения реальные кейсы и

практики (5 из 7 ответили «есть, устраивает», оценивая наличие и качество этих элементов практики).

Магистранты достаточно высоко оценили качество программы обучения по следующим критериям:

- насколько она способствует приобретению и развитию общих/универсальных навыков (например, командной работы, решению проблем, самоорганизации, инициативности и др.) - средний балл 4,2 (при оценивании по 5-балльной шкале, где 1 - абсолютно согласен, что программа способствует развитию навыков, 1 - абсолютно не согласен);
- насколько программа способствует приобретению углубленных профессиональных компетенций, необходимых для работы по специальности - средний балл 4,2;
- насколько учебный процесс на программе готовит к реальным условиям работы и к выходу на рынок труда - средний балл 3,8.

2. Удовлетворенность условиями обучения на программе.

Для оценки удовлетворенности условиями обучения на программе студентам был задан следующий вопрос: «Удовлетворены вы или нет этими условиями обучения в университете?», на него были предусмотрены ответы «да» и «нет».

Таблица 2. Удовлетворенность условиями обучения

Оцениваемые условия	Удовлетворены	Не удовлетворены
1. Информационное сопровождение обучения (своевременное и доступное информирование о расписании занятий, экзаменов)	100 %	0
2. Условия для аудиторного обучения (оснащенность, вместимость аудиторий и т.д.)	100 %	0
3. Условия для самостоятельного обучения	100%	0
4. Доступность учебной литературы и материалов для обучения	86%	14%
5. Обязательные дисциплины (набор учебных курсов, преподаватели, качество преподавания)	86%	14%

Абсолютно все магистранты удовлетворены информационным сопровождением обучения, условиями для аудиторного обучения и условиями для самостоятельного обучения. Большинство магистрантов также удовлетворены доступностью учебной литературы и материалов для обучения, обязательными курсами.

Выводы:

1. Программа в целом воспринимается студентами как качественная и практикоориентированная: студенты положительно оценивают практические элементы обучения, работу преподавателей и развитие как универсальных, так и профессиональных навыков. Это говорит о соответствии содержания программы ожиданиям обучающихся и потребностям рынка. Таким образом, программа не нуждается в серьезных изменениях и корректировках, следует и далее поддерживать актуальность содержания и методов работы.
2. Поскольку основные трудности связаны с совмещением учебы и работы, а у некоторых также с использованием цифровых ресурсов и самоорганизацией, есть потенциал для улучшения организационных условий. Умеренный уровень удовлетворенности указывает на необходимость дополнительной поддержки студентов и адаптации условий обучения для повышения их вовлеченности и лояльности. Реализация поддержки возможна путем рассмотрения вариантов более гибкого расписания (варианты вечерних и/или онлайн-занятий, гибкие сроки сдачи заданий) и проработки индивидуальных планов обучения для ряда студентов.
3. Абсолютное большинство студентов удовлетворены информационным сопровождением обучения, условиями для аудиторного обучения, условиями для самостоятельного обучения, доступностью учебной литературы и материалов для обучения, обязательными дисциплинами. Поскольку также есть один студент, недовольный этими условиями, необходимо дополнительно обсудить со студентами и выяснить причины такого недовольства, чтобы выработать эффективные меры по устранению неудовлетворенности. Также предлагается расширить доступ к учебным материалам, информировать о новой литературе по дисциплинам, рекомендовать студентам дополнительные онлайн-курсы по дисциплинам. Рассмотреть возможность создания собственной электронной библиотеки программы.