

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ
НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19
И ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД

Университетская национальная инициатива качества образования: анализ ситуации в контексте новых задач развития системы

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ДОКЛАД**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Национальный
исследовательский
Томский
государственный
университет

УНИКО

Университетская национальная
инициатива качества образования

УДК 378.4 (470)

ББК 74.484(2Рос)

Авторы: Е. А. Суханова, Е. А. Терентьев, К. А. Баранников, И. Д. Фрумин, М. О. Абрамова, А. В. Серова, И. А. Груздев, Н. В. Княгинина, Е. В. Кашкарова, Д. Г. Сандлер, А. П. Багирова, А. К. Ключев, С. В. Кульпин, М. А. Отт.

Университетская национальная инициатива качества образования: анализ ситуации в контексте новых задач развития системы : Аналитический доклад / под ред. Е. А. Сухановой, Е. А. Терентьева. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2023. – 32 с.

ISBN 978-5-907572-72-0

Аналитический доклад обобщает исследования особенностей обеспечения качества образования в российских университетах в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и постпандемийный период.

В докладе представлены результаты работы сети «Университетская национальная инициатива качества образования» (УНИКО) по созданию механизмов взаимодействия для исследований и разработок, необходимых для развития системы высшего образования.

Авторы описывают характеристики постпандемийной образовательной реальности, выявленные на основе обследований студентов, выпускников, преподавателей, администраторов вузов и родителей. Выделены факторы, влияющие на качество образовательных результатов, обоснована продуктивность новых инструментов управления образовательной результативностью, определены проблемы развития качества образования в университетах.

Как ключевой вывод участники проекта сформулировали задачи управления качеством образования в новых условиях. Эти задачи будут решаться на следующем этапе участниками УНИКО.

Работа выполнена в рамках проекта «Научно-методическое обеспечение развития системы управления качеством высшего образования в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и постпандемийный период».

УДК 378.4 (470)

ББК 74.484(2Рос)

ISBN 978-5-907572-72-0

© Е. А. Суханова, Е. А. Терентьев, К. А. Баранников, И. Д. Фрумин, М. О. Абрамова, А. В. Серова, И. А. Груздев, Н. В. Княгинина, Е. В. Кашкарова, Д. Г. Сандлер, А. П. Багирова, А. К. Ключев, С. В. Кульпин, М. А. Отт, 2023

© Томский государственный университет, 2023

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ
НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19
И ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД

Университетская национальная инициатива качества образования: анализ ситуации в контексте новых задач развития системы

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ДОКЛАД**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Национальный
исследовательский
Томский
государственный
университет

УНИКО

Университетская национальная
инициатива качества образования

Содержание

| | | |
|---|--|----|
| | ● Введение | 06 |
| 1 | ● Что показали исследования ситуации с качеством образования в 2022 году? | 08 |
| 2 | ● Точки напряжения для трансформации высшего образования | 16 |
| 3 | ● Аналитические выводы и задачи управления качеством образования на новом этапе развития системы | 26 |

Введение

С 2020 года Министерством науки и высшего образования были инициированы исследования трансформации системы российского высшего образования в период пандемии. 13 ведущих вузов объединили усилия для проведения серии исследований и анализа кейсов на первом этапе. В дальнейшем еще 40 университетов присоединились к работе в рамках экспертных площадок, проектно-аналитических сессий, консультационной программы и выступили разработчиками или пользователями практических кейсов (описаний успешного опыта использования новых инструментов управления качеством образовательных результатов). За три года реализации проекта сложилась партнерская сеть «Университетская национальная инициатива качества образования» (УНИКО), в которую на конец 2022 года входят 53 вуза.

УНИКО является добровольным объединением университетов, чьи усилия направлены на достижение целевых ориентиров качества образования ради обеспечения успешности каждого студента. В сеть УНИКО сегодня входят 53 вуза.

Участники УНИКО договорились о формировании **банка лучших практик управления качеством образования**, в т. ч. о создании открытой цифровой картотеки, представляющей кейсы по использованию управленческих инструментов с доказанной эффективностью. Разработана и согласована совместная исследовательская повестка, а также план экспериментов по апробации новых инструментов формирования и оценки образовательных результатов.

Своей миссией участники сети УНИКО видят:

- формирование сообщества университетов, объединенных единым представлением о задачах развития высшего образования на современном этапе;

- вовлечение различных стейкхолдеров в формирование культуры качества на основе использования инструментов с доказанной эффективностью.

Проведенное масштабное социологическое исследование и анализ больших данных позволили увидеть реальную картину с качеством высшего образования и динамику изменений, произошедших в 2020–2021 гг. в связи с переходом к модели смешанного и гибридного обучения и в 2022 году, который во многом стал переломным для системы высшего образования.

Полученная аналитическая база выступила основой для выработки оперативных и стратегических мер по стабилизации кризисной ситуации и развитию в новых условиях. **В 2021 году** участники проекта представили на обсуждение комплексные меры, касающиеся таких важных направлений, как:

- трансформация образовательного процесса;
- модернизация цифровой инфраструктуры;
- совершенствование модели университетского управления;
- развитие сети организаций высшего образования;
- изменение механизмов государственной регламентации образовательной деятельности;
- обеспечение экономической устойчивости системы высшего образования в новых условиях.

В 2022 году исследования УНИКО по качеству образования базировались на масштабном социологическом исследовании, результаты которого были дополнены анализом больших данных. Одной из базовых задач стала выработка механизмов диссеминации полученных результатов и разработанных решений по управлению качеством образования.

Популяризация и распространение лучших практик и эффективных инструментов осуществлялись через консультации для региональных университетов, демонстрационные образовательные форматы со студентами, экспертно-аналитические площадки, проектно-аналитические сессии по вопросам качества образования, которые были проведены в каждом федеральном округе.

Проведенное в 2022 году масштабное социологическое исследование, дополненное анализом больших данных, демонстрирует реальную картину с качеством высшего образования.

1. В социологическом исследовании приняли участие **более 3000 выпускников из 220 университетов** восьми федеральных округов Российской Федерации и **более 5000 преподавателей из 60 университетов**.
2. В рамках того же исследования **топ-менеджеры 30 университетов** дали экспертные интервью о проблемах управления качеством.
3. Было проанализировано отношение к переходу на дистанционный и смешанный форматы и к другим вопросам качества образования **1000 родителей студентов из 420 университетов**.
4. Картину дополнили **материалы анализа с использованием инструментов big data** и машинного обучения, полученные из социальных сетей, сайтов и форумов открытого доступа. Эти материалы включали упоминание проблем, жалоб и отзывов студентов, выпускников и их семей о качестве

образования в общей сложности из 679 российских университетов всех федеральных округов России.

Проанализировано:

- **3 млн постов** студентов (в том числе аспирантов, иностранных студентов) из 9187 формальных и неформальных университетских онлайн-сообществ в социальных сетях;
- **128 119 текстовых отзывов** выпускников и родителей студентов с сайтов и форумов в открытом доступе.

Результаты исследования показывают динамику изменений, произошедших в 2020–2021 гг. в связи с переходом к модели смешанного и гибридного обучения и в 2022 году, который во многом стал переломным для системы высшего образования. Полученная аналитическая база выступила основой для выработки оперативных и стратегических мер по стабилизации кризисной ситуации и развитию в новых условиях.

Результаты исследований и разработанные варианты решения проблемы управления качеством образования опубликованы в коллективных докладах и монографии:

1. Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после нее, 2020.
2. Высшее образование: уроки пандемии. Оперативные и стратегические меры по развитию системы, 2020.
3. Российское высшее образование: уроки пандемии и меры по развитию системы, 2020.
4. Качество образования в российских университетах: что мы поняли в пандемию, 2021.
5. Ситуация с качеством образования в период пандемии: что показывает анализ больших данных, 2021.
6. Посты по осени считают: что говорят большие данные о качестве образования в постпандемийный период, 2022.

Открытая картотека кейсов по использованию инструментов управления качеством, методические рекомендации и аналитические материалы представлены на сайте проекта и в телеграм-канале.



Сайт УНИКО



Telegram-канал

1

Что показали исследования ситуации с качеством образования в 2022 году?

С помощью онлайн-анкетирования исследовательскими группами ВШЭ, ТГУ, ГАОУ ВО МГПУ, УрФУ проведены опросы выпускников бакалавриата, специалитета и магистратуры, преподавателей и родителей студентов вузов. Выборки для исследований получены по результатам административных запросов к вузам и носят невероятностный характер. Каждым опросом охвачены представители вузов всех федеральных округов.

Проведены интервью с руководством университетов и руководителями психологических служб, фокус-группы со студентами и преподавателями. Сбор данных проходил с октября по декабрь 2022 года.

Проведены:

- 30 интервью с проректорами,
- 15 интервью с руководителями психологических служб,
- 6 фокус-групп с преподавателями и 6 фокус-групп со студентами вузов.

В опросах приняли участие:

- более 5000 преподавателей,
- более 3000 выпускников,
- 1000 родителей.

Результаты сравнивались с данными, полученными на предыдущих этапах проекта в 2020 и 2021 годах.

Ценность данных, собранных в 2022 году, состоит в том, что они позволяют дать оценку произошедшим изменениям не в моменте форс-мажорного «стресс-теста», когда новые инструменты управления качеством образования изобретались

«с колес» путем натуральных экспериментов (как это было в 2020 и отчасти в 2021 годах), а на основании комплексной ретроспективной рефлексии всего пандемийного периода, который фактически завершился в 2022 году. Особую ценность имеют данные опроса выпускников, завершивших обучение в 2021–2022 годах. Они позволяют дать оценку ситуации с качеством образования не только с точки зрения качества достигнутых образовательных результатов, но и с позиции их востребованности на рынке труда.

Вывод 1. Российские университеты в целом успешно справились с вызовами пандемийного периода.

На предыдущих этапах обследования было показано, что студенты, обучавшиеся на программах высшего образования, демонстрировали высокий уровень удовлетворенности тем, как вузы справились со «стресс-тестом» пандемии¹. Эта позитивная оценка была верифицирована на данных опроса выпускников программ высшего образования, завершивших обучение в 2021 и 2022 годах.

Примерно **70 %** выпускников остались удовлетворены уровнем преподавания на своих образовательных программах и удовлетворены своей нынешней работой.

Около **двух третей** выпускников отметили, что образование повлияло на их трудовую деятельность (**68 %**) и способность к самоорганизации (**64 %**).

Три четверти (**76 %**) отметили вклад полученного образования в умение овладеть новыми знаниями и навыками.

¹ Анисимов Н. Ю. и др. Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после нее. Аналитический доклад. – 2020.

Вывод 2. Преподаватели, студенты и их родители имеют общее видение того, какие условия и возможности должен предоставить университет для обеспечения высокого качества образования.

Значимые условия обеспечения качества образовательных результатов

- условия для обеспечения связи обучения и рынка труда, в т. ч. вовлечение ресурсов стейкхолдеров в реализацию и управление образовательным процессом;
- условия для построения гибких образовательных траекторий;
- возможности участия студентов во внеучебной деятельности;
- возможности участия студентов в управлении качеством образовательного процесса;
- условия для развития навыков самоорганизации;
- возможности получения психологической поддержки.

Более 70 % опрошенных (включая выпускников, преподавателей и родителей) отметили важность этих условий для обеспечения высокого качества образования.

Связь обучения и рынка труда

Участие работодателей в процессе обучения как важный фактор качества

отмечают **87 %** выпускников, **86 %** преподавателей и **96 %** родителей.

Внедрение в обучение задач из реальной практики, проблемных кейсов, работы над проектами

считают важным **92 %** выпускников.

Помощь с самоопределением и профессиональной ориентацией

указывают значимой **90 %** выпускников.

Построение гибких образовательных траекторий

Наличие большого числа курсов по выбору в учебном плане

высоко оценивают **83 %** выпускников и **91 %** родителей.

Возможность получения студентами дополнительной квалификации во время обучения

считают необходимой **89 %** выпускников, **87 %** преподавателей и **93 %** родителей.

Обеспечение консультации тьютора или автоматизированной рекомендательной системы о ресурсах университета

считают необходимым **82 %** выпускников, **81 %** преподавателей и **85 %** родителей.

Участие студентов в управлении качеством образовательного процесса

Необходимость создания условий влияния студента на организацию обучения для обеспечения высокого качества образования

отмечают **86 %** выпускников, **83 %** родителей и **70 %** преподавателей.

Участие студентов во внеучебной деятельности

Создавать в университетах широкие возможности для внеучебной деятельности студентов (кружки по интересам, спортивные секции, внеучебные проекты и др.)

считают важным **80 %** выпускников и преподавателей и **83 %** родителей.

Развитие навыков самоорганизации

Важность развития в университете навыков самоорганизации для обеспечения высокого качества образования

подчеркивают **80 %** выпускников и преподавателей и **87 %** родителей.

Психологическая поддержка

Организация психологической поддержки в университете служит одним из важнейших факторов обеспечения качественного образования

говорят **78 %** выпускников, **76 %** преподавателей и **84 %** родителей.

Вывод 3. Новая реальность характеризуется появлением или актуализацией новых образовательных результатов, которые ранее в массовом высшем образовании не обсуждались в качестве значимых.

Среди вновь актуализированных образовательных результатов у студентов и преподавателей формируется запрос на такие навыки, как:

1) критическое мышление — умение находить достоверную информа-

цию и ее интерпретировать, а затем использовать для принятия верных решений;

2) навыки саморегуляции, а именно: навыки планирования своей учебной и внеучебной деятельности, умение расставлять приоритеты;

3) социальные навыки, такие как коммуникация и кооперация, эмпатия и стрессоустойчивость;

4) навыки построения карьеры, ведения бизнеса, деловой коммуникации и презентации результатов своей работы.

«У любого студента должны развиваться следующие качества: ответственность, коммуникабельность, лидерские качества, умение правильно распределить своё время, умение слушать и усваивать информацию, уверенность в себе. Именно эти качества наряду с умениями, относящимися к специальности студента, способствуют эффективной работе»

Студентка вуза, фокус-группа

«Ключевое умение, как мне кажется, это разбираться в потоках информации, так как сейчас достаточно источников и доступов к ней, но по качеству и правдивости она разнится»

Студентка вуза, фокус-группа

«Пока мы школьную систему не изменим, первые два года мы должны формировать ядерные компетенции студента. Мы должны отвечать за его soft skills, метакомпетенции, мы должны его ревитализировать после школы. Очень важно сформировать фундамент и умение формировать кругозор, учить учиться»

Представитель руководства вуза, интервью

«Умение выстраивать свою личную траекторию. Это умение понимать, куда и как человек может пойти вот из той точки, где он есть сейчас, и с тем багажом, который у него есть на выходе из университета, через 10 лет после университета и через 20 лет после университета»

Преподаватель вуза, фокус-группа

«В связи с широким многообразием и регулярным возникновением новых профессий и сфер деятельности, у человека может возникнуть желание менять вектор развития и пробовать что-то новое на протяжении жизни. Чтобы реализовать эту потребность, необходимы общие навыки, которые позволят быть адаптивным к миру и его изменениям, эффективно поиску работы»

Студент вуза, фокус-группа

«Важны навыки социального взаимодействия и работы в команде, коммуникация, самоорганизация. Эти навыки пригодятся в любой профессии для построения успешной карьеры»

Преподаватель вуза, фокус-группа

Вывод 4. Распространение новых технологий и форматов обучения, а также запрос на новые образовательные результаты приводят к трансформации подходов к оцениванию качества образования.

Результаты опроса преподавателей фиксируют, что система оценки качества большинства вузов была преобразована.

Более 40 % преподавателей отметили совершенствование системы оценки качества. Оценка качества вузов сегодня опирается не только на формализованные показатели успеваемости студентов, но и на внешнее оценивание компетенций студентов (профессиональные экзамены), успехи в олимпиадах и конкурсах. Вместе с тем используются классические подходы по экспертизе образовательных программ внешними экспертами или набирающий популярность инструмент студенческой оценки преподавателей.

Системы оценки выходят за рамки академической успеваемости студентов как единственного индикатора качества и становятся многоаспектными.

53 % опрошенных преподавателей отметили важность формирования в университетах комплексных критериев оценки качества, которые помимо академической успеваемости включают достижения студентов в исследовательской и проектной деятельности, самостоятельной внеаудиторной учебной работе, внеучебной деятельности.

Получают более широкое распространение инструменты учебной аналитики, связанные с получением информации о мотивах/запросах студентов к курсу, данные об успеваемости, активности при освоении учебного материала и др.

Больше 60 % преподавателей используют те или иные данные учебной аналитики для мониторинга качества обучения и его совершенствования.

более 40 %

преподавателей отметили совершенствование системы оценки качества

Вывод 5. Родительское сообщество начинает рассматриваться университетами не только как заказчик, но и как участник образовательного процесса.

Родители студентов очной формы обучения сегодня видят свою роль и имеют вполне отчетливое представление о возможных форматах совместной с университетами деятельности, направленной на повышение качества обучения их детей. Существенная часть родительского сообщества готова к ресурсообмену с университетами.

Каждый четвертый родитель в ближайший год готов участвовать в университетских социально-значимых мероприятиях и организовывать экскурсии студентов на место своей работы. Чаще всего родители соглашаются на использование нематериальных интеллектуальных и психологических ресурсов для повышения качества образования, однако зафиксирована и готовность расходовать время и материальные ресурсы.

Около 50 % родителей готовы тратить временные ресурсы, из них почти половина — в объеме 1-1,5 рабочего дня в месяц. **Более трети** родителей готовы расходовать финансовые ресурсы для улучшения качества высшего образования, более половины из них — в объеме до 50 000 руб. в год.

Родители демонстрируют **устойчивость оценок онлайн-форматов обучения**, используемых в системе высшего образования. За двухлетний период зафиксировано почти полное отсутствие динамики. Стабилизация отношения родителей к онлайн-обучению в системе высшего образования обнаруживается по таким показателям, как:

- оценка онлайн-образования в целом (**около 6 по 10-балльной шкале**);
- доля онлайн-обучения, которая может проходить в онлайн без потери качества (**чаще всего — 50 %, средняя и медианная — около 30 %**);
- представления родителей о последствиях онлайн-обучения для детей-студентов: положительных (развитие навыков самостоятельного поиска знаний, коммуникации в разных форматах, решения проблем) и отрицательных (ухудшение физического состояния детей, усиление интернет-зависимости, развитие лени и праздного образа жизни).

25 %

родителей готовы участвовать в университетских социально-значимых мероприятиях

Основные выводы по результатам исследования ситуации с качеством в высшем образовании:

1. Университеты справились с вызовами пандемийного периода.
2. Участники образовательного процесса в целом понимают, что необходимо для качества образования в новой реальности.
3. Формируется запрос на новые образовательные навыки (soft и self skills).
4. Новые технологии и форматы обучения требуют нового подхода к оцениванию качества образования.
5. Родительское сообщество — перспективный и активный стейкхолдер в образовании.

Точки напряжения для трансформации высшего образования

Вряд ли вызывает сомнение, что последние несколько лет стали временем совершенно новых вызовов и драматичного переустройства многих сфер жизни. Некогда устойчивые системы отношений, социально-экономические механизмы, социальные и образовательные модели подверглись трансформации, заметной невооруженным глазом. Российская система высшего образования стойко и уверенно прошла этот период.

Новая реальность задает не только пространство достижений и успехов, но

и обозначает целый ряд зон особого внимания. Подобная повестка вопросов-вызовов во многом проявляется из-за разрывов, возникающих на стыке прежних и только оформляющихся способов деятельности, технологий, социальных моделей и норм.

Обобщая точки напряжения, можно сказать, что произошедшие в последние годы изменения пока в большей степени затрагивают внешнюю, часто формальную сторону работы университетов. Меняются техническая и инструментальная базы, в аудитории приходит цифровизация, создаются новые электронные сервисы и



Обозначим базовые точки напряжения, проявленные и обоснованные в ходе исследования

1. Стыковка высшего образования и рынка труда по-прежнему остается нерешенной проблемой, несмотря на тенденцию развивать формы взаимодействия университетов с работодателями, усиливать практическую подготовку, несмотря на общепризнанные открытые данные, говорящие о проблемах с трудоустройством.

2. Индивидуализация образовательных траекторий — все еще нереализованная возможность для российской системы высшего образования. Запрос от студентов есть, но нет поддержки преподавателей. При этом — масса институциональных, технологических, методических ограничений.

3. Запрос на разнообразие образовательных результатов не обеспечивается моделями основных образовательных программ и не поддерживается практикуемым в вузах подходом к проектированию ОПОП.

4. Чтобы обеспечить качество образования, необходима психологическая поддержка всех участников процесса. Но в вузах пока нет достаточных условий для этого.

5. Значимое условие качества образовательных результатов — работа с самоорганизацией и самоопределением студентов — не обеспечивается в университетах должным образом в настоящее время. Несмотря на повышение внимания всех субъектов образовательных отношений к этому вопросу в последние годы, практика такой работы носит несистемный, локальный характер.

платформы, однако глубинные установки, подходы и практики в университетах остаются прежними.

Проводя анализ ситуации и выделяя точки напряжения, мы соотнесли полученные в ходе социологических исследований данные, характеризующие проблему, с аналитической информацией о точках роста и заделе, проявленных в сети университетов УНИКО. Это позволило нам сформулировать направления трансформации высшего образования и варианты конкретных проектных решений.

Точка напряжения 1. Стыковка высшего образования и рынка труда — всё еще проблема.

36 % выпускников отметили, что их текущая работа полностью соответствует полученной специальности.

26 % выпускников указали на полное несоответствие профиля подготовки и места трудовой деятельности.

37 % не считают себя конкурентоспособными на рынке труда в ситуации поиска работы.

С одной стороны, это может указывать на системный дисбаланс на рынке труда и несоответствие предложения и спроса на квалифицированных специалистов в разных областях. С другой стороны, это может быть признаком разрыва между содержанием образовательных программ и запросами рынка труда и/или симптомом не-

достаточной эффективности инструментов и условий, созданных в университетах для профессиональной ориентации и усиления интеграции с рынком труда.

34 % выпускников, которые отметили важность соответствующих аспектов для обеспечения высокого качества образования, оказались не удовлетворены условиями, созданными в университетах для помощи в профессиональном самоопределении и карьерной ориентации.

36 % не удовлетворены возможностями, которые в настоящее время создали вузы для участия работодателей в процессе обучения.

Треть опрошенных (**34 %**), которые считают важным обучение на

основе реальной практики, кейсов, проектной работы, не удовлетворены условиями, созданными для этого в университетах.

Опросы общественного мнения показывают, что **ценность высшего образования как такового признается во всех социальных группах, но у молодых людей она прежде всего связана с представлениями об успешной карьере**: 81 % опрошенных считают его важным фактором в получении в будущем хорошей работы. По данным всероссийского опроса абитуриентов ВШЭ, ключевой фактор выбора университета при поступлении (84 %) — высокая вероятность трудоустройства на высокооплачиваемую работу после получения диплома этого вуза. Результаты фо-

В рамках проектно-аналитических и консультационных сессий, проводимых в проекте УНИКО во всех федеральных округах, в 100 % мероприятий недостаточная практико-ориентированная подготовка студентов и недостаточная системная связь с работодателями рассматривались как ключевые проблемы.

Варианты решений, которые предлагались и прорабатывались университетскими экспертами, можно обобщить следующим образом:

1. Системная организация проектной деятельности:

- вовлечение студентов в проектную деятельность, внедрение проектной деятельности в преподавание разных (не только проектных) дисциплин;
- организация проектной деятельности как сквозной для образовательной программы;
- внедрение возможности готовить ВКР в формате стартапа;
- создание студенческих проектных команд для решения задач стратегических проектов университета или для реализации проектов от внешних заказчиков;

- изменение механизма оценки и развития компетенций ППС при внедрении проектной деятельности.

2. Профессионализация:

- создание гибкой, практико-ориентированной модели профильного обучения;
- внедрение комплексной программы профессиональной навигации для содействия трудоустройству выпускников;
- развитие предпринимательских компетенций вместе с проектными.

3. Создание среды многосторонней коммуникации:

- обеспечение взаимодействия университета с научно-производственными объединениями;

- изменение системы отношений «студент — преподаватель»;
- практики работы с работодателями по совместной реализации образовательных программ.

4. Новые форматы образовательной деятельности:

- внедрение образовательных программ по модели «конструктор», при котором в качестве «единиц сборки» будут выступать уже разработанные образовательные дисциплины (модули) и проекты, ориентированные на формирование требуемых компетенций и развитие межпредметных навыков;
- разработка оценочных средств, адекватных новым образовательным результатам.

курс-групп, проведенных со студентами, также показывают, что представления о качестве образования неразрывно связаны с полезностью получаемых навыков для успешного карьерного продвижения.

При этом **только 11 % преподавателей говорят о высокой степени влияния работодателей на качество высшего образования.** По степени влияния на качество образования преподаватели главными указывают себя, ставя на первое место по значимости (54 %). На втором и третьем местах оказываются студент и руководитель образовательной организации.

Большинство преподавателей, считающих участие работодателя в образовательном процессе важным, довольны тем, как это условие реализуется в вузе (70 %). Среди выпускников число таковых меньше (57 %), а среди родителей не достигает и половины (48 %).

УНИКО

Можно сказать, что университеты формулируют запрос на переформатирование отношений в сфере образования в целом. Их интересует не только поиск новых механизмов вовлечения работодателей и студентов в формирование качества образования и обмен ресурсами, но и новый общественный договор в сфере социальной ответственности университетов с работодателями, региональными сообществами и властью, родителями. Это потребует, по мнению участников сети УНИКО, пересмотреть стратегические ориентиры взаимодействия, выработать новые организационные и финансовые модели сотрудничества, обновить правовое поле и согласовать методы оценки эффективности взаимодействия.

Точка напряжения 2. Индивидуализация образовательных траекторий — нереализованная возможность для российской системы высшего образования.

Данные предыдущего этапа исследования показали, что **почти 60 %** студентов не имели в последнем учебном году возможности выбора учебных курсов. Имели такую возможность и воспользовались ей **только около четверти (23 %)**. Эта доля больше для студентов старшего курса бакалавриата/специалитета и магистрантов (27–29 % среди студентов 3–4 курсов и 28–30 % среди студентов магистратуры по сравнению с 18–20 % среди студентов 1–2 курсов бакалавриата/специалитета). Кроме того, эта доля существенно больше для ведущих университетов (бывшие участники Проекта 5-100) по сравнению с университетами без специального статуса — **35 %** против **20 %**.

37 % из тех студентов, которые имели возможность выбирать учебные курсы, **безусловно удовлетворены качеством полученного образования.** Среди тех, у кого не было возможности выбора, удовлетворенных только **26 %**.

Для субъективной оценки качества образования студентами значимым фактором становится возможность выбора из широкого набора курсов, связанных с их направлением подготовки: эта возможность на 16 % повышает шансы того, что студент будет удовлетворен качеством образования. При этом наличие выбора из широкого набора курсов, не связанных с направлением подготовки, не показывает значимую связь с удовлетворенностью качеством образования. Это говорит о важности выстраивания устойчивой коммуникационной политики по обоснованию ценности такой возможности для студентов в тех университетах, которые экспериментируют с различными формами открытого учебного плана.

Примерно треть выпускников, считающих важным создание условий для индивидуализации образовательного процесса и построения гибких образовательных траекторий, не удовлетворены качеством этих условий в университетах.

Точка напряжения 2

29 % из тех, кто отмечает возможность получить дополнительную квалификацию в процессе обучения как важный фактор качественного образования, не удовлетворены условиями, созданными вузами для этого. Значение аналогичного показателя для возможностей получить консультации тьютора или рекомендательной системы — 30 %.

91 % родителей студентов и 83 % выпускников вузов считают важным наличие большого числа учебных курсов по выбору.

Но преподаватели этой позиции придерживаются значительно реже (63 %), а треть педагогов (33 %) отрицают значимость большого выбора курсов.

И хотя руководство вузов в целом положительно оценивает тенденции к индивидуализации образования, респонденты отмечали, что **развитие индивидуальных образовательных траекторий во многом ограничено:**

- унифицированными требованиями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к учебным планам университетов,
- особенностями кафедрального устройства факультетов в российских вузах.

Только 18 % преподавателей отмечают принципиальную важность предоставления студентам возможности влиять на свое обучение. Драматичность ситуации в том, что 47 % выпускников отмечают подобные возможности как очень важные.

Еще меньше цифры с предоставлением студентам инструментов конструирования собственного образовательного трека: разрыв между числом преподавателей, отмечающих большое число курсов и дисциплин по выбору необходимым условием высокого качества образования, и числом студентов, выделяющих такие возможности выбора важными, составляет более 25 % (15,1 % и 41 %, соответственно).

УНИКО

На мероприятиях сети УНИКО преподаватели, познакомившись с данными о продуктивности механизма индивидуальных траекторий для образовательной результативности, определили список возможных проектных решений в этом направлении трансформации высшего образования:

- разработка и внедрение гибких образовательных траекторий;
- увеличение вариативности образовательных программ через разработку онлайн-курсов (в т. ч. электронных элективов);
- развитие креативности как системы работы со студентами;
- реализация механизма целевой магистратуры и аспирантуры, при котором лучшие выпускники получают грант на обучение в ведущих российских вузах с обязательством отработки не менее 5 лет в «своем» университете;
- развитие аспирантуры как системы исследовательских школ, адресная структурированная подготовка аспирантов и магистрантов в исследовательских школах.

83 %

выпускников вузов считают важным наличие большого числа учебных курсов по выбору

Точка напряжения 3. Запрос на разнообразие образовательных результатов не обеспечен разнообразием моделей образовательных программ.

Университетам необходимо изменить подход к проектированию образовательных программ.

Участники проектно-аналитических сессий во всех федеральных округах отмечали, что для обеспечения востребованных образовательных результатов необходимы вариативные форматы организации образовательных программ. Среди 10 университетов из числа участников консультационной программы **80 % называют актуальность портфеля образовательных программ, их эффективность среди проблем качества образования, приоритетных для вуза; 60 %** включили меры по обновлению форматов образовательных программ, обеспечению их гибкости, разработке новых типов образовательных программ в свои дорожные карты по развитию системы управления качеством образования. Как минимум 6 университетов из 10 сделали проблематику обеспечения значимых образовательных результатов через изменения в построении образовательных программ ведущей для своих модернизационных проектов.

Данные предыдущих этапов исследования показывают возрастающий запрос на «новые образовательные результаты» (т. е. образовательные результаты, актуальность которых ранее не рассматривалась вузами как приоритет).

Каждый пятый студент считает, что основная задача университета — сформировать у студента «картину мира» или развить «мягкие» навыки (коммуникативность, критическое мышление, умение работать в команде, умение быстро осваивать новые области и др.).

Этот запрос остается в значительной степени неудовлетворенным. Преподаватели используют в ограниченном масштабе доказавшие эффективность инструменты развития «мягких» навыков и универсальных компетенций — различные формы активного и группового обучения (проблемно ориентированное обучение, обучение на основе реальной практики / кейсов, групповые проекты и др.).

На большинстве занятий студенты:

- занимаются самостоятельным поиском новых материалов в нескольких источниках — только 35 % опрошенных;
- приводят факты и примеры в поддержку собственной точки зрения — только 32 %;
- применяют теорию на практике к реальной жизни — всего 24 %;
- скорее часто или очень часто работали над групповыми проектами во внеучебное время — 35 %.

Доминирующими остаются пассивные и индивидуальные формы обучения, которые не ориентированы на достижение новых образовательных результатов. У преподавателей прежними остаются методические представления и практики.

Показательна ситуация с системой оценивания. Основным форматом оценивания остается устный ответ на понимание пройденных тем (66 %) и тестирование (52 %), в то время как редкими остаются разработка проектов (20 %) и решение кейсов (29 %). Это ставит вопросы о пересмотре подходов к педагогическому дизайну занятий (с акцентом на инструментах цифровой дидактики) и о необходимости профессионального развития преподавателей (знакомство с активными формами обучения и новыми форматами оценивания).

Кроме того, одним из важных инструментов развития «мягких» навыков и универсальных компетенций является использование возможностей внеучебной деятельности. Исследования показывают важный вклад внеучебной деятельности в достижение новых образовательных результатов и формирование позитивного опыта обучения в университете². Вместе с тем в период пандемии большинство студентов не участвовали во внеучебных активностях. Одной из причин выступает высокая учебная нагрузка. Это ставит вопрос о выработке более гибкого подхода к учету внеучебной деятельности в индивидуальных образовательных траекториях студентов.

Проблемное поле, определенное участниками сети УНИКО:

- неактуальный портфель образовательных программ;
- необходимость в модернизации портфеля образовательных программ с целью

² Внеучебная деятельность как фактор академической успешности студентов : информационный бюллетень / И. А. Щеглова, О. В. Дремова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : НИУ ВШЭ, 2022. — 36 с

увеличения числа программ, обладающих содержательной самоидентичностью;

- недостаточная фокусировка команд отдельных образовательных программ на приоритетных задачах и стратегических целях развития университета;
- необходимость новой системы внутренней оценки качества образовательных программ для учета «вклада» программ в достижение собственных и общих стратегических целей;
- возможности совмещения ресурсов основных и дополнительных образовательных программ в обеспечении индивидуальных образовательных запросов и профессионализации студентов;
- развитие сетевых и гибридных форматов образовательных программ.

УНИКО

Решения в проектировании новых моделей основных образовательных программ, которые легли в основу дорожных карт развития университетских систем управления качеством:

- формирование единых образовательных треков «магистратура — аспирантура»;
- преодоление внутренней конкуренции образовательных программ за ресурсы;
- включение во все основные образовательные программы общеуниверситетского модуля — «ядра» программы для подготовки кадров со сформированной целостной картиной мира и универсальными компетенциями (творческое, системное, проектное мышление, эмоциональный интеллект и др.);
- адаптация образовательных модулей и программ под профессиональные квалификации;
- развитие сетевых программ;
- развитие программ двух дипломов и программ с двойной квалификацией;
- развитие формата «общеуниверситетских», межпрограммных блоков элективных курсов (в т. ч. в электронной форме);
- развитие ДПО как механизма адаптации обучающихся и работников под потребности цифровой экономики.

Точка напряжения 4. Психологическая поддержка в образовательном процессе — важный фактор обеспечения качества. Но пока созданных вузами условий недостаточно.

На предыдущем этапе обследования было показано, что почти **три четверти** студентов демонстрируют симптомы психологического неблагополучия, а примерно **каждый пятый** — симптомы депрессии средней тяжести или тяжелой депрессии. Наиболее уязвимыми группами являются студентки, а также студенты из малообеспеченных семей, которые чаще демонстрируют признаки психологического неблагополучия.

37 % выпускников, которые отметили важность психологической поддержки студентов, оказались не удовлетворены условиями, созданными в их университете для реализации этой возможности.

Серьезной точкой напряжения является уровень скрытого стресса преподавателей. **47 % преподавателей** говорят о том, что чувствуют себя сильно утомленными, а более **40 %** отмечают, что испытывают чувство подавленности и безысходности чаще, чем несколько раз в неделю.

По мнению руководителей психологических служб, ключевым ограничением для их успешной работы являются ресурсные ограничения: **недостаток финансирования**

~75 %
студентов
демонстрируют
симптомы
психологического
неблагополучия

ния, который не позволяет обеспечить квалифицированными кадрами возрастающий запрос на психологическую поддержку, а также **инфраструктурные проблемы** (нехватка помещений и материалов, необходимых для работы). В некоторых случаях психологические службы сталкиваются с **барьерами в коммуникации** с руководством университета (когда перед службами ставят непрофильные для них задачи), а также с барьерами при взаимодействии с внешними психиатрическими службами в тех случаях, когда требуется оперативное вмешательство специалистов-психиатров.

Перспективными направлениями повышения качества психологической поддержки является более активное использование систем **волонтерской допсихологической помощи**, а также **создание условий и инструментов для психологической самопомощи** (например, оборудование на кампусе помещений для релаксации со свободным доступом студентов, формирование пула просветительских материалов и инструментов диагностики психологического состояния для самостоятельного использования студентами).

Результаты исследования показывают, что система допсихологической помощи на волонтерских началах уже работает в ряде ведущих университетов, являющихся получателями специального гранта программы «Приоритет-2030». Участники экспертных интервью отмечали необходимость усиления межвузовского взаимодействия в части обмена лучшими практиками психологической и допсихологической помощи.

47 %
преподавателей
чувствуют себя сильно
утомленными

Точка напряжения 5. Работа с самоорганизацией и самоопределением студентов как значимое условие качества пока не является предметом педагогической и управленческой деятельности.

80 % выпускников и **87 %** родителей считают важным фактором для обеспечения высокого качества образования развитие навыков самоорганизации студентов. При этом треть опрошенных выпускников (33 %) и родителей (30 %), которые считают развитие навыков самоорганизации важным условием для обеспечения высокого качества образования, оказались не удовлетворены тем, какие возможности в этом отношении предоставляют университеты.

«Было бы неплохо, если бы был хотя бы факультатив по тайм-менеджменту... С одной стороны, я вроде бы самоорганизоваться умела, с другой стороны, не в таком объёме. Поэтому было бы неплохо, если бы этому как-то можно было учиться вот параллельно, то есть дополнительно. Может быть, даже за какую-то «копейчку», но пусть бы это было в университете»

Студентка вуза, фокус-группа

«Проблема самоорганизации встает перед всеми первокурсниками, потому что если они не олимпиадники, например, то они никогда в основном самостоятельно не учились, и им необходимо самоорганизовывать себя»

Студент вуза, фокус-группа

Студенты, даже получившие определенные навыки самоорганизации из-за значительной нагрузки во время учебы в школе, признают, что обучение в университете сложно и трудоемко. При этом не во всех университетах обращается специальное внимание на поддержку студентов и организованы специальные курсы или отдельные занятия.

90 % выпускников и 96 % родителей видят необходимым оказывать помощь студентам в профессиональном самоопределении и карьерной ориентации. И опять же треть выпускников (34 %) и родителей (31 %), которые считают такую помощь важной, выказывают неудовлетворенность работой университета в данном направлении.

«Вуз не дает как такового погружения [в профессию], да и разнообразия в рамках направления не так много. Но именно за счет кадров (преподавателей) и их советов какое-то содействие в вопросе может быть»

Студент вуза, фокус-группа

«Наверное, у всех был такой кризис, очень сложно найти вектор всей своей жизни в 17-18 лет. Вуз не ставит акцент на данной проблеме, на моем факультете скорее расстраиваются, если кто-то не планирует [работать по специальности], но не пытаются переубедить или показать преимущества профессии»

Студент вуза, фокус-группа

Говоря об основных трудностях студентов в обучении, преподаватели на первое место ставят проблему профессионального самоопределения (22 %), а на второе — организацию самостоятельной работы на базе кампуса (17 %). Одновременно очень значительная часть преподавателей (42 %) не может дать ответ на вопрос, видимо, не понимая, с какими сложностями сталкиваются обучающиеся. При этом важность самостоятельной работы отмечается преподавателями. И 30 % из них указывают на отсутствие или недостаточность в вузе необходимых для высокого качества образования пространств и оборудования для самостоятельной работы студентов.

Варианты решений в сети университетов УНИКО

УНИКО

- развитие горизонтально организованных сообществ (взаимопомощь студентов, развитие тьюторских практик в формате «студент — студенту» и др.) как элемента культуры качества образования в вузе по выбору отдельных факультетов;
- внедрение тьюторских практик для выравнивания стартового уровня студентов;
- система специальной помощи для работы с отстающими студентами, включающая элементы индивидуальной самостоятельной работы, практики повышения осознанного отношения к учебе;
- развитие практик работы с иностранными студентами для улучшения их адаптации и повышения учебной успешности;
- внедрение форматов работы по поиску и удержанию талантливых студентов, в т. ч. через обеспечение особых условий для самообразования, удовлетворения немассовых образовательных запросов (в частности, раннее включение в исследовательскую деятельность);
- меры по улучшению качества приема, связанные с возможностью самореализации в университете.

Университетское сообщество не воспринимает новую реальность как среду обновления качества: в сообществе сложилось ощущение завершения перехода и полной адаптации к новым условиям, однако дефициты по многим ключевым вопросам сохраняются.

Так, например, большинство преподавателей (75 %) оценивают свою цифровую грамотность на высоком уровне, однако наиболее популярным дефицитом оказывается использование цифровых инструментов. Исследование показывает оформляющуюся среди педагогов позицию, которую можно обозначить словами «нет проблем». 37 % педагогов говорят о полном отсутствии методических дефицитов, а 46 % — об отсутствии всяких дефицитов в профессиональной деятельности. Но во время анализа различных элементов собственных курсов преподаватели говорят о частичной или полной неудовлетворенности коммуникацией друг с другом (43 % педагогов), технологиями, поддерживающими учебный процесс (55 %), способами оценивания (34 %). В целом результатами обучения полностью довольны менее 50 % преподавателей.

О том, что новые форматы не принимаются на глубинном уровне, свидетельствует следующий факт: в большинстве университетов при снятии внешних жестких рамок использование онлайн- и гибридных форматов обучения, многих цифровых инструментов вернулось в сферу очно-заочного и заочного обучения. Они продолжают использоваться не как значимый элемент цифровой трансформации университета, а как во многом удобный, но факультативный способ удовлетворения отдельных запросов.

Вместе с тем в профессиональном сообществе стала постепенно складываться небольшая, но уже заметная когорта преподавателей, которые переосмысливают свои образовательные стратегии. Они предпринимают активные попытки найти новые

принципы и ориентиры для системы высшего образования и реализовать их в практике.

При обсуждении этого круга вопросов на проектно-аналитических сессиях и мероприятиях консультационной программы участники указали на два явно выделяемых типа управленческих условий, замедляющих процессы трансформации:

— «Яма среднего менеджмента»

На уровне руководства университета и на уровне рядовых исполнителей (среди преподавателей, студентов) существуют сходные представления о проблемах с качеством образования и о необходимых усилиях по их преодолению. Стратегические цели формулируются этими группами похожим образом.

На уровне среднего административного звена эти цели не принимаются, не переводятся в задачи организации образовательного процесса.

Как следствие, инициативы «снизу» трудно пробивают себе путь к реализации, а спускаемые «сверху» решения не доходят или искажаются по пути до исполнителей.

— «Верхи не могут, низы не хотят»

Вовлеченность профессорско-преподавательского состава, студентов в решение стратегических и тактических задач управления качеством очень низкая, а информированность о принятых администрацией стратегических целях — слабая.

Практически отсутствуют площадки и механизмы для совместного обсуждения вопросов качества образования, недостаточно инструментов получения обратной связи от участников образовательного процесса, не работают должным образом каналы взаимодействия как вертикального, так и горизонтального типа.

61 %

преподавателей отмечают, что произошедшая трансформация высшего образования мало повлияла на его качество. 38 % считают, что изменения снизили качество (с вариантами оценок «незначительно снизили», «значительно снизили»)

Появление передовых носителей новой культуры качества может быть воспринято не как противопоставление или внутренний конфликт в сообществе, но как создание критического объема для системного, а не стресс-перехода к новым моделям управления качеством высшего образования. Когорта «передовиков» требует особого пространства и подходов для поддержки инновационного движения, критично необходимого для дальнейшего социально-экономического развития страны.

Аналитические выводы и задачи управления качеством образования на новом этапе развития системы

Ковидный этап развития российской системы высшего образования был связан с вынужденными экспериментами в области организации образовательного процесса, педагогического дизайна отдельных учебных курсов и целых образовательных программ, формирования новой ткани административных процессов для управления качеством образования. В 2022 году этот этап завершился. Вместе с тем большинство его задач сохраняют свою

значимость и сегодня. Различные форматы дистанционного, смешанного и гибридного обучения уже навсегда стали неотъемлемой частью новой образовательной реальности, в то же время эффективные инструменты управления качеством еще предстоит изобрести.

Новый этап развития приносит новые вызовы. Ограничено международное сотрудничество, изменились требования к качеству и объему подготовки кадров для ключевых отраслей экономики, затруднен доступ к образовательным и научным

ресурсам, появились сложности с техническим обеспечением образовательной деятельности. Эффективный ответ на эти вызовы — пересмотр существующих подходов к организации и содержанию образовательного процесса, систем управления качеством.

Предварительный анализ показывает устойчивость российской системы высшего образования к новым вызовам. Одним из позитивных сигналов является стабильно высокое качество приема и устойчивость предпочтений абитуриентов в отношении

направлений подготовки и университетов, которое демонстрируют результаты совместного исследования ВШЭ и Минобрнауки РФ³. Дальнейшее развитие ситуации требует внимательного изучения с опорой на актуальные социологические и статистические данные.

³ <https://www.hse.ru/ege2022>.

Актуальные задачи для системы высшего образования

Ключевые задачи развития на новом этапе связаны прежде всего с разработкой нового дизайна образовательных программ и моделей управления ими. Это не просто сохранит качество образования, но и обеспечит «шаг прорыва», необходимый для устойчивого социально-экономического развития страны.

1. Поиск новых форм взаимодействия между образовательными организациями

Развитие и институционализация различных форм сетевого сотрудничества (как в формате полноценных совместных образовательных программ, так и в формате обмена отдельными дисциплинами и/или наборами дисциплин); совместная работа над новыми форматами оценивания образовательных результатов.

2. Разработка и нормативное оформление инструментов обеспечения большей гибкости образовательных программ

Распаковка образовательных программ («микростепени», «микроквалификации» и др.), формат программ по модели «2+2+2» и др.

3. Использование возможностей внеучебной деятельности для повышения качества образования

Разработка инструментов интеграции внеучебных активностей в структуру образовательных программ, формирование цифрового портфолио студента.

4. Создание условий для выстраивания длинных академических траекторий

Проектирование интегрированных академических треков «магистратура — аспирантура», «исследовательский бакалавриат — магистратура», интегрированных программ инженерной подготовки, разработка эффективных инструментов вовлечения молодежи в науку на уровне бакалавриата.

5. Разработка эффективных моделей и инструментов развития «мягких» навыков и универсальных компетенций

Формирование ядра бакалавриата, разработка специализированных учебных курсов, нацеленных на развитие «мягких» навыков, использование методов проблемного и группового обучения, практик студенческой самоорганизации и самоуправления.

6. Преодоление разрывов между образованием и рынком труда через вовлечение индустриальных партнеров в реализацию образовательных программ

Развитие целевого обучения, проектного обучения с вовлечением индустриальных партнеров в качестве заказчиков, разработка и развитие инструментов вовлечения индустриальных партнеров в оценку качества образования.

7. Разработка новых подходов к классификации и оцениванию образовательных результатов

Создание инструментов оценки надпрофессиональных универсальных навыков и компетентностей. Новые способы оценки профессиональных навыков и компетенций, адаптированные для дистанционного и гибридного обучения (и реагирующие на новые вызовы, в частности активное распространение технологий искусственного интеллекта).

8. Разработка эффективных инструментов управления качеством на основе данных

Набор диагностических инструментов для оценки качества образования с опорой на широкий круг данных, включающий инструменты учебной аналитики и экспертизы ключевых стейкхолдеров, а также предиктивные модели для предсказания и профилактики учебной неуспешности; развитие рекомендательных сервисов по построению образовательных и профессиональных траекторий.

9. Выход на новый уровень отношений в сфере образования со стейкхолдерами

Развитие новых форм взаимодействия на основе разнообразия организационных и финансовых моделей. Повышение вовлеченности разных категорий стейкхолдеров в формирование качества образования.

Пилотные эксперименты по масштабированию новых практик

В рамках дорожной карты развития сети УНИКО разработана и реализуется серия экспериментов на базе партнерских университетов со сбором данных для оценки эффективности и принятия управленческих решений по тиражированию и масштабированию новых практик и инструментов. Эта серия выстроена в логике управленческого воздействия на всех этапах образовательного процесса «на входе — в реализации — на выходе».

Пилотные эксперименты на **«входе»** в университет направлены на решение проблемы качества абитуриентов.

Например: проект по созданию сети предуниверситариумов физико-математического направления, взаимодействие «университет — школа» для раннего выявления и поддержки мотивированных абитуриентов.

Особое значение на данном этапе имеют эксперименты по тестированию новых моделей основных профессиональных образовательных программ. В 2023 году планируется разработать и апробировать механизмы инжиниринга программ, которые позволят системе высшего образования оперативно реагировать на запросы быстро развивающихся научно-технологических отраслей и рынков труда (в том числе региональных); повысят гибкость и внутреннюю связанность пространства высшего профессионального образования РФ; усилят вклад высшего образования в обеспечение научно-технологического суверенитета России.

Например: модели технологической магистратуры, интегрированной магистратуры-аспирантуры, специалитета/бакалавриата с включением модулей СПО и ДПО, сетевые программы интенсивного типа для ускоренной подготовки кадров, программы обеспечения ИОТ на основе мобильности и др.

Разработанные участниками сети УНИКО инструменты управления качеством образовательных результатов обеспечат продуктивные эксперименты по повышению качества образования **«на выходе»**. Эти инструменты связаны с поддержкой и сопровождением карьерного развития и профессионального самоопределения выпускников.

Например: единая система профессиональной навигации «от абитуриента до выпускника», цифровые инструменты поддержки трудоустройства, модели управления интеграцией региональной экосистемы образования и рынка труда, использование больших данных для разработки программ непрерывного профессионального образования.

Каждый эксперимент предполагается реализовать группой из 3-5 университетов по единой методологии, но с различными условиями реализации. По итогам эксперимента будут созданы аналитические кейсы (описание практик с доказанной эффективностью) и аналитические материалы по возможности масштабирования и тиражирования, а также рекомендации по созданию организационно-управленческих условий.

Содержание и результаты экспериментов будут широко представлены в профессиональном сообществе, в т. ч. для решения задач позиционирования и популяризации темы качества высшего образования.

Благодарности

Авторский коллектив благодарит руководство вузов, участвующих в проекте, за содействие в проведении исследования.

Выражаем благодарность экспертным и аналитическим группам, которые работали над обобщением практики и методическими рекомендациями и показали высокий профессионализм, готовность к межвузовской кооперации и серьезную обеспокоенность вопросом качества высшего образования в России, создания благоприятной среды для всех субъектов образовательного процесса, какие бы внешние угрозы не вставали перед системой.

Институт образования ТГУ, выступая оператором проекта, особую благодарность выражает экспертным командам ВШЭ, СПбПУ, ГАОУ ВО МГПУ, УрФУ за надежное плечо, неугасающий энтузиазм и интеллектуальный вклад в общее дело.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Национальный
исследовательский
**Томский
государственный
университет**

Аналитический доклад
издан в рамках проекта
«Научно-методическое обеспечение
развития системы управления
качеством высшего образования
в условиях пандемии новой
коронавирусной инфекции COVID-19
и постпандемийный период»
при поддержке Министерства
науки и высшего образования
Российской Федерации.

**УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:
АНАЛИЗ СИТУАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ЗАДАЧ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ**

Редактор: Яна Пчелинцева

Корректор: Мария Короткая

Дизайн и верстка: Медиабюро
Высшей школы журналистики ТГУ

Формат 60×84/8

Бумага для офисной техники

Гарнитура Commissioner

Усл. печ. л. 9

Тираж 500 экз.

Отпечатано на оборудовании

Издательства Томского

государственного университета

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел. 8 (3822) 52-98-49

Сайт: <http://publish.tsu.ru>

E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-907572-72-0



9 785907 572720 >

ISBN 978-5-907572-72-0



9 785907 572720 >