

Методические рекомендации

Нормативные правовые и организационно- экономические механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в вузе

Авторы



**Клячко
Татьяна
Львовна**

д-р экон. наук,
директор Центра
экономики
непрерывного
образования
Института прикладных
экономических
исследований

tatk@bk.ru



**Апыхтина
Ирина
Евгеньевна**

директор по развитию
образования

apykhtina-ie@ranepa.ru



**Амосова
Ольга
Викторовна**

канд. пед. наук,
доцент, ведущий
специалист Дирекции
по развитию
образования

amosova-ov@ranepa.ru

Методические рекомендации предназначены для сотрудников образовательных организаций высшего образования, в полномочия которых входит обеспечение качества и эффективности образовательной деятельности, в том числе организаторов образовательного процесса, руководителей и разработчиков образовательных программ.

УДК 378.4 (470)

ББК 74.484(2Рос)

Нормативные правовые и организационно-экономические механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в вузе / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2021 – 28 с. – (Серия «Методические рекомендации по использованию новых инструментов управления качеством образования на основе опыта ведущих российских университетов»).

ISBN 978-5-907442-28-3

ISBN 978-5-907442-33-7 (отд. кн.)

© Коллектив авторов, 2021



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ
ИНФЕКЦИИ COVID-19 И ПОСЛЕ НЕЕ**

Методические рекомендации утверждены решением экспертного совета Ассоциации исследователей образования

Содержание

	Введение	04
1	 Нормативные правовые механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в образовательной организации, реализующей образовательные программы высшего образования	08
2	 Организационно-экономические механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в вузе	16
	2.1. Внешний контур	15
	2.2. Внутренний контур	21
	2.3. Внешний контур: государство	25
	Заключение	26

Введение



Понятие «эффективность образовательной деятельности в вузе» нормативно не определено. Вместе с тем Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» установил понятие самой образовательной деятельности как «деятельности по реализации образовательных программ».

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Пункт 29 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – СПС Консультант).

Если исходить из того, что эффективность образовательной деятельности напрямую зависит от соотношения между достигнутыми результатами и использованными ресурсами, то можно высказать закономерное предположение, что механизмы повышения эффективности образовательной деятельности должны опираться на набор требований, выполнение которых гарантирует качество образовательного результата, и набор требований к условиям его достижения в конкретном вузе, а также включать в себя сформированную в вузе систему менеджмента качества образовательной деятельности, которая обеспечит мониторинг продвижения к результату и своевременное внесение корректив в случае существенных отклонений, создающих риски его недостижения.

Построение механизма формирования нормативных правовых требований, соблюдение которых гарантирует эффективность образовательной деятельности, предполагает установление в локальных нормативных актах образовательной организации системы норм и описание процедур, которые:

- соответствуют федеральному законодательству в области образования и в иных сферах, связанных с используемой в образовательной деятельности ресурсной базой, в том числе с учетом отраслевой и региональной специфики подготовки кадров;

- обеспечивают прозрачность требований к образовательным результатам и способам их достижения;
- обеспечивают должный уровень развития кадрового и материально-технического ресурса;
- обеспечивают доступность качественного образования для различных групп обучающихся с учетом их образовательных потребностей и возможностей, их психофизиологического состояния и иных факторов, влияющих на успешность достижения образовательного результата.

Построение организационно-экономических механизмов обеспечения качества высшего образования предполагает определение и приоритезацию требований к вузам, которые предъявляются различными участниками образовательного процесса и его бенефициарами к его результатам. Следует отметить, что указанные требования могут предъявляться как формально, так и неформально, быть частью социальной традиции или только возникать. Поэтому необходимо учитывать их подвижность и различную приоритетность для того или иного высшего учебного заведения в заданный временной период. Большой ошибкой в политике повышения качества образовательных результатов было бы как представление о единстве самих требований, так и их одинаковое ранжирование по отношению к вузам даже одной группы, например, национальных исследовательских университетов.

Требования к качеству образовательной деятельности и образовательным результатам, а также его оценка задаются как во внешнем, так и во внутреннем контурах вуза.

Во внешнем контуре можно выделить следующих основных акторов:

- участники мирового рынка образования, включая международные рейтинговые агентства, рейтинговые университеты, экспертов (например, оценивающих репутацию вуза), СМИ, социальные сети, сами университеты;
- российское общество, в том числе национальные рейтинговые агентства, социологические службы, социальные сети, СМИ, эксперты;
- работодатели, включая и сами вузы как крупных работодателей;
- абитуриенты и их родители (законные представители);
- выпускники бакалавриата, поступа-

Эффективность (лат. *efficientia*) — соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами (ISO 9000:2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. URL <https://docs.cntd.ru/document/1200124393>).

Образовательная деятельность — деятельность по реализации образовательных программ (пункт 17 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – СПС Консультант).

Под образовательным результатом в данных методических рекомендациях понимается триединство результатов освоения образовательной программы (полученных знаний, сформированных умений, навыков и компетенций), результатов воспитания (сформированности метапрофессиональных компетенций), и результатов развития (готовности к реализации индивидуального маршрута карьерного роста в рамках системы непрерывного профессионального развития и образования).

- ющие в магистратуру, т.е. делающие выбор из множества вузов и магистерских программ;
- выпускники специалитета и магистратуры, поступающие в аспирантуру, ординатуру, ассистентуру-стажировку, т.е. делающие выбор вуза для обучения на третьем уровне высшего образования;
 - абитуриенты, поступающие в вузы на программы дополнительного профессионального образования, при этом надо различать специалистов, направляемых на обучение работодателем на дополнительные профессиональные программы по его выбору, и профессионалов, которые самостоятельно выбирают образовательную организацию, в которой будут проходить повышение квалификации или профессиональную переподготовку, исходя из их профессиональных требований и интересов;
 - заказчики НИР и НИОКР (кроме государства), при этом заказ на НИР и НИОКР может поступать вузу на основе конкурсных процедур (разной природы) или напрямую;
 - заказчики экспертных и консультационных услуг вузов (кроме государства), при этом заказ на указанные услуги может осуществляться на основе конкурсных процедур (разной природы) или напрямую.

И, наконец, собственно государство (Правительство Российской Федерации, Роспотребнадзор, Рособрнадзор, Минобрнауки, другие федеральные органы исполнительной власти), которое в той или иной мере представляет (аккумулирует) интересы всех участников (актеров, стейкхолдеров), предъявляющих требования к качеству образования и дающих оценки образовательным результатам, полученным в высшей школе.

Таким образом, во внешнем контуре представлены самые разные участники (актеры, стейкхолдеры), предъявляющие требования к качеству образования в вузе и образовательным результатам. При этом интересы этих участников (актеров, стейкхолдеров) и их оценки качества образовательных результатов могут не совпадать как в кратко- и среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Во внутреннем контуре выделяются следующие основные участники (актеры, стейкхолдеры):

- административно-управленческий персонал вуза, прежде всего ректорат и руководители структурных подраз-

делений (институтов/школ, филиалов, факультетов/департаментов, кафедр, центров, лабораторий и т. п.);

- профессорско-преподавательский состав (далее – ППС);
- научные работники;
- студенты бакалавриата и специалитета, магистранты, аспиранты, ординаторы, ассистенты-стажеры, включая студенческие советы и советы молодых ученых;
- слушатели дополнительных профессиональных программ;
- выпускники, которые формируют программы поддержки вуза (ассоциации выпускников), создают эндаумент-фонды (фонды целевого капитала, хотя в России эти фонды не получили до сих пор широкого развития);
- попечительские и наблюдательные советы образовательных организаций высшего образования.

Пандемия коронавируса и вынужденный шоковый переход на обучение с применением дистанционных образовательных технологий достаточно сильно повлияли на требования и интересы всех акторов (стейкхолдеров) и изменили в большей или меньшей степени их оценки образовательной деятельности. В то же время в постпандемийном развитии и общества, и экономики, и высшего образования, несомненно, появятся новые требования к образовательным результатам, поскольку изменятся, вполне вероятно, и условия, и ситуация на рынке труда. По всей видимости, частично сохранится удаленная занятость, при этом сама занятость станет более гибкой. Изменится и ситуация во внутреннем контуре вуза, поскольку сочетание аудиторного и дистанционного обучения (гибридное, смешанное обучение) войдет в повседневную практику, предъявляя новые или расширяя, уточняя требования к управлению образовательным процессом, его содержанию и, что немаловажно, к его экономике. При этом изменения во внутреннем контуре будут отвечать на перемены во внешнем контуре вуза и одновременно их провоцировать.

Нормативные правовые механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в образовательной организации, реализующей образовательные программы высшего образования





Нормативные правовые механизмы регулирования образовательной деятельности, обеспечивающие ее эффективность, выстраиваются как на федеральном уровне, так и на уровне образовательной организации в пределах установленных для нее полномочий.

Ключевыми нормативными документами на федеральном уровне, которые регулируют триединство обучения, воспитания и профессионального развития студентов как целостности, являются Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и федеральные государственные образовательные стандарты. Регулирующими документами в отношении отдельных процессов в структуре образовательной деятельности являются нормативные правовые акты Минобрнауки России и иных федеральных органов исполнительной власти, которым установлены полномочия по регулированию трудовых отношений и отдельные полномочия в части регулирования ведомственного высшего образования: порядки организации и осуществления образовательной деятельности, практической подготовки, проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации, применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, реализации образовательных программ с применением сетевой формы обучения.

Статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения

1. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения (далее – локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом.
2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления

обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

Статьей 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлены полномочия образовательных организаций по созданию внутренних механизмов регулирования образовательной деятельности. По сути, образовательная организация сама устанавливает для себя нормы, сама обеспечивает их выполнение в ходе образовательной деятельности, сама контролирует и оценивает эффективность.

10. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет», а также федеральные государственные образовательные организации высшего образования, перечень которых утверждается указом Президента Российской Федерации, вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки. Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов (в ред. Федерального закона от 30.12.2020 N 517-ФЗ).

11. Образовательные организации высшего образования, указанные в части 10 настоящей статьи, вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно устанавливаемые требования, которые не могут быть ниже федеральных государственных требований (часть 11 введена Федеральным законом от 30.12.2020 N 517-ФЗ).

Особыми полномочиями наделены организации, указанные в части 10 и части 11 статьи 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: они вправе утверждать

(части 1 и 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – СПС Консультант).

(части 10 и 11 статьи 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – СПС Консультант)

Право на разработку собственных образовательных стандартов было предоставлено Академии Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 902 и подтверждено Указом Президента Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 405. В 2014 году в Академии были утверждены 8 образовательных стандартов (далее - ОС). На конец 2020 года образовательные программы в Академии реализовались по 75 ОС.

самостоятельно образовательные стандарты по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, а также разрабатывать и утверждать самостоятельно устанавливаемые требования по программам аспирантуры, которые не могут быть ниже федеральных государственных требований.

Именно это особое право дает возможность образовательным организациям, которые по традиции называют «ведущими», выработать собственные механизмы повышения эффективности образовательной деятельности.

С учетом опыта Президентской Академии образовательные стандарты выступают как ключевой инструмент постепенного изменения качественных характеристик образовательных результатов за счет постепенного изменения (усиления) требований к условиям, обеспечивающим их достижение. Однако те позиции, которые включаются в них как механизм обеспечения качества, могут быть рекомендованы образовательным организациям как универсальные, устанавливаемые в иных локальных нормативных актах вуза.

1. ФГОС предоставляют свободу вузам в установлении профессиональных компетенций, которые представляют собой результаты освоения образовательной программы в части, устанавливаемой образовательными организациями.

Рекомендуется определить требования как к самим компетенциям, так и их соотношению с особенностями рынка труда.

Профессиональные компетенции, устанавливаемые в образовательной программе, должны:

- соответствовать ОТФ/ТФ, установленным выбранным(-и) для образовательной программы профессиональным стандартом(-ами) и/или профессиональным действиям, установленным по результатам форсайт-сессии/форсайт-анализа;
- обеспечивать опережающую подготовку кадров с учетом стратегических документов и дорожных карт развития отраслей экономики и социальной сферы;
- отвечать требованиям измеримости;
- встраиваться в общую логику освоения с учетом направленности (профиля) образовательной программы;
- обеспечивать возможность дости-

жения результата за установленный в программе период освоения;

Рекомендуется ограничить количество осваиваемых компетенций: их общее число должно соотноситься с периодом их освоения. Например, ОС Президентской Академии введены следующие ограничения: при общем объеме программы бакалавриата 240 ЗЕ общее число осваиваемых компетенций не превышает 35 или 40 в зависимости от направления подготовки, из которых примерно половина – универсальные и общепрофессиональные компетенции.

2. Ключевой фигурой, ответственной за качество образовательной деятельности по конкретной образовательной программе, является ее руководитель.

Рекомендуется определить перечень требований к руководителю образовательной программы, которые позволили бы ему выполнять следующие действия:

- обеспечивать участие работодателей: а) в формировании перечня ОТФ/ТФ и/или профессиональных действий, к реализации которых должен быть подготовлен выпускник в соответствии с установленными в программе типами профессиональных задач; б) в формировании опережающих компетенций, обеспечивающих подготовку выпускника с учетом перспективного состояния отрасли и/или рынка труда; в) в валидации оценочных средств, применяемых для установления уровня и степени достижения результатов освоения вариативной части образовательной программы; г) в реализации образовательной программы в части практической подготовки обучающихся; д) в независимой оценке результатов освоения образовательной программы (если независимая оценка предусмотрена локальными актами организации).
- обеспечивать единство образовательной технологии на протяжении срока реализации образовательной программы;
- организовывать и вести мониторинг образовательной деятельности по образовательной программе в целом и по каждому из компонентов образовательной программы с участием работодателей, ППС, реализующего образовательную программу, и обучающихся по программе;

- осуществлять методическое руководство в процессе подготовки и реализации каждого из компонентов образовательной программы;
- вести мониторинг соответствия содержания образовательной программы и обеспечивать ее актуальность;
- формировать команду участников образовательного процесса, обеспечивающих разработку и реализацию программы, устанавливать цели образовательной программы в форме описания компетентностной модели выпускника, определять образовательную технологию, гарантирующую

качество реализации образовательной программы, устанавливать требования к содержанию, методам и средствам контроля результатов освоения образовательной программы.

3. В число требований, обеспечивающих качество образовательной деятельности, включается зафиксированная в образовательной программе образовательная технология.

Проектирование образовательной программы рекомендуется вести с учетом следующей системы образовательных технологий, образующих целостность (Рис.1):

Педагогическая технология – это организация целостного педагогического процесса в соответствии с конкретной педагогической парадигмой (Стефановская Т.А. Технология обучения педагогике в вузе. – Иркутск, 1999).

Рис. 1. Типология образовательных технологий

Условные обозначения:

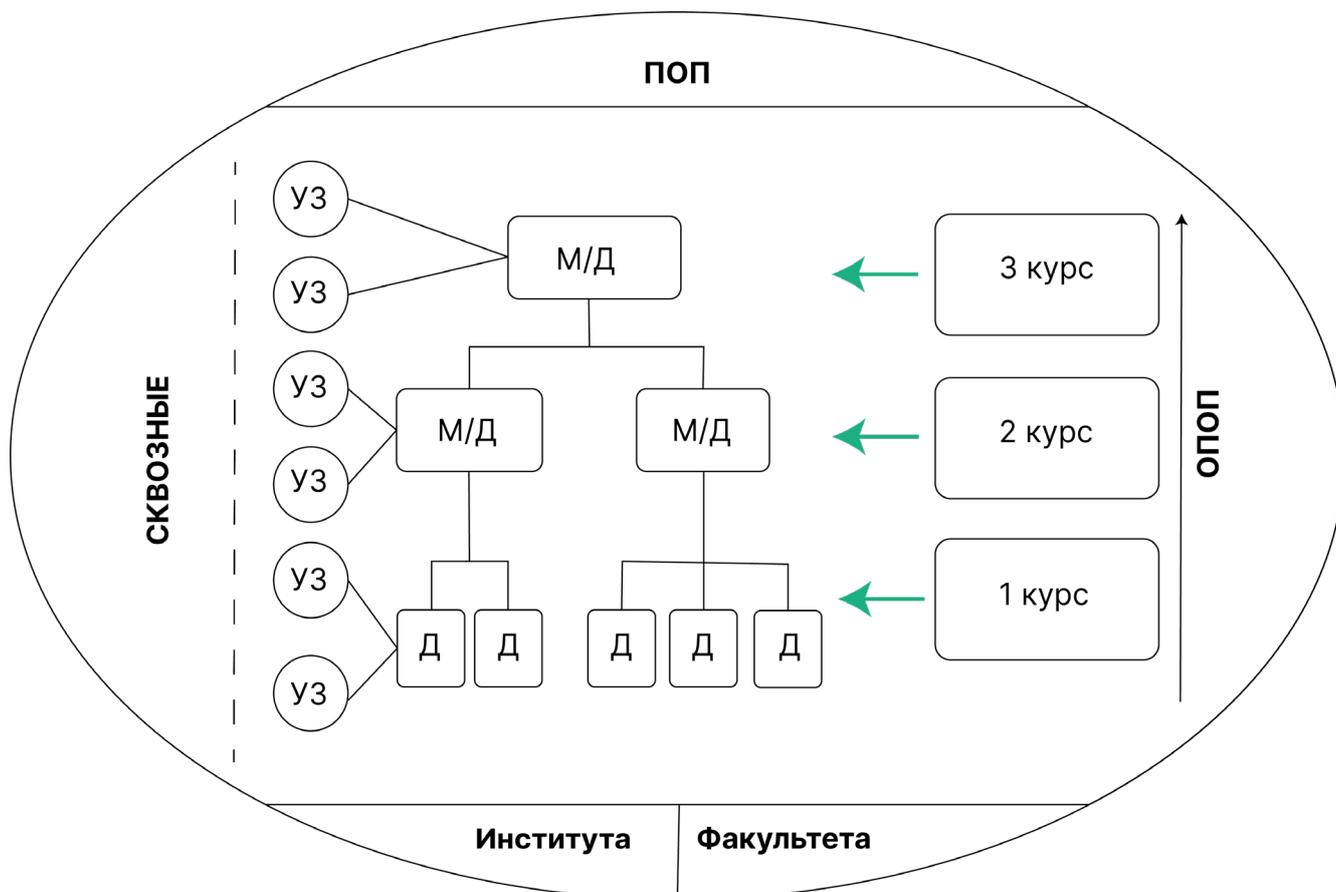
ПОП – образовательная технология на уровне профессионально-образовательного пространства института/филиала/факультета

ОП – технология на уровне образовательной программы

Д, М/Д, М – образовательная технология на уровне дисциплины/модуля

УЗ – образовательная технология на уровне конкретного учебного занятия

«Сквозная» – образовательная технология, «пронизывающая» все уровни целостной образовательной технологии



Уровень 1: технология системного уровня представляет собой поэтапную организацию образовательного процесса в целом в образовательной организации, качество которого обеспечивает технологично организованное профессионально-образовательное пространство института/факультета;

Уровень 2: технология на уровне образовательной программы представляет собой логически выстроенную последовательность освоения образовательной программы обучающимися во взаимодействия с ППС и иными участниками образовательного процесса, обеспечивающую безусловное освоение и воспроизведение на уровне навыка базовых профессиональных действий, на уровне умения профессиональных действий и мыследействий, требующих дальнейшего совершенствования по мере осуществления профессиональной деятельности, на уровне знаний – фундаментальных основ деятельности;

Уровень 3: технология модульного и/или дисциплинарного уровня представляет собой поэтапно организованную «от знания к действию» структуру и содержание конкретных дисциплин/модулей, качество реализации которых обеспечивает педагогическая команда и требуемый уровень материально-технического обеспечения;

Уровень 4: технология локального уровня представляет собой поэтапную организацию образовательного процесса на уровне конкретного учебного занятия (лекционного, семинарского, практического и комплексного занятий), качество которой обеспечивается отдельным преподавателем или педагогической командой;

Уровень 5: отдельной группой образовательных технологий выступает группа «сквозных» педагогических технологий, «пронизывающих» все уровни целостной образовательной технологии. К таким технологиям относятся: информационные технологии, технология педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов, технология организации научно-исследовательской деятельности обучающихся, технология оценивания (мониторинга «наращивания» компетенций) обучающихся, предполагающая организацию сквозных процедур и стандартизированных методов оценки, позволяющих проводить сравнительный анализ качества обучения и обеспечивающих условия для накопления валидных

результатов (например, технология накопительного портфолио).

Выбор образовательных технологий (образовательной технологии), обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения образовательной программы вне зависимости от факторов негативного воздействия на образовательный процесс, рекомендуется осуществлять с соблюдением следующих требований.

Образовательная программа и каждый из ее компонентов формируется «от результата», то есть на основе последовательного описания:

- будущей профессиональной деятельности выпускника и результатов освоения образовательной программы в форме компетентностной модели выпускника;
- логики формирования компетенций в форме матрицы компетенций;
- результатов освоения каждого из компонентов образовательной программы;
- последовательности шагов по формированию каждой из компетенций в форме паспорта (спецификации) компетенции (при наличии);
- структуры и содержания дисциплин (модулей) и практической подготовки как основы формирования компетенций.

Неотъемлемой частью образовательной деятельности является реализация воспитательного компонента, направленного на формирование и развитие как личностных, так и профессиональных качеств обучающегося.

Рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы (далее вместе – воспитательный компонент) рекомендуется формировать с учетом следующих требований:

- воспитательный компонент образовательной программы соответствует Концепции развития воспитательной системы вуза, утверждаемой отдельным локальным нормативным актом;
- воспитательный компонент образовательной программы на основе разработанной в соответствии с Концепцией Программы развития воспитательной системы и ежегодного Календарного плана воспитательной работы института/факультета/филиала, реализующего образовательную программу;
- воспитательный компонент образовательной программы включает в себя два направления работы: воспитание в процессе обучения, реализуемое на основе рабочей программы воспитания, и воспитательную работу, проводимую во внеаудиторное время

в соответствии с календарным планом воспитательной работы;

- воспитательный компонент программы формируется с учетом региональных особенностей, специфики осваиваемой профессиональной деятельности и личностных особенностей обучающихся.
4. В период пандемии обострилась тема доступности образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Переход на дистанционные образовательные технологии, на активное введение в образовательный процесс онлайн-курсов осуществлялся преимущественно без учета доступности для слабовидящих и слабослышащих.

В качестве отдельного предмета нормативного регулирования рекомендуется предусмотреть равные возможности для освоения образовательной программы вне зависимости от психофизиологических особенностей и индивидуальных возможностей обучающихся.

В частности, рекомендуется установить, что любая образовательная программа реализуется с использованием предоставляемого вузом комплекса специальных условий, которые создаются для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья без заявления с их стороны и без перевода на освоение адаптированной образовательной программы:

- обеспечивается безбарьерный доступ в здания и помещения, в которых реализуется образовательная программа;
- электронно-информационная образовательная среда, электронные библиотечные системы, электронное обучение (онлайн-курсы) и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья формах;
- обеспечивается индивидуальный неограниченный доступ ко всем предусмотренным образовательной программой изданиям литературы (в печатной и/или электронной форме), адаптированным к ограничениям здоровья обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- устанавливается особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту с учетом состояния их здоровья;
- при необходимости предоставляется возможность освоения адапционных

дисциплин (модулей), способствующих их социальной и/или профессиональной адаптации;

- при реализации дисциплин (модулей), практической подготовки (в том числе практик) все виды контактной и самостоятельной работы, текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации осуществляются с помощью технических средств обучения, доступных для инвалидов;
- выбор мест прохождения практик учитывает требование их доступности для данных обучающихся.

По заявлению обучающегося инвалида или лица с ограниченными возможностями здоровья обучающийся может быть переведен на освоение адаптированной образовательной программы.

Адаптированная образовательная программа реализуется по индивидуальному учебному плану и формируется из компонентов образовательной программы, разработанных с учетом особенностей и ограничений соответствующей нозологии.

Адаптированную образовательную программу рекомендуется проектировать с учетом следующих условий:

- увеличение срока обучения;
- дополнительное включение в учебный план адапционных дисциплин;
- изменение соотношения контактной работы и самостоятельной работы обучающегося в соответствии с его психофизическими возможностями;
- изменение темпа освоения дисциплин (модулей) и практик и соответствующее изменение календарного учебного графика;
- изменение способов проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Конкретный перечень условий, соблюдение которых обязательно при переводе обучающегося на адаптированную образовательную программу, рекомендуется определять в зависимости от психофизических возможностей и особенностей конкретного обучающегося.

К реализации адаптированных образовательных программ рекомендуется привлекать научно-педагогических работников, прошедших инструктаж и обучение для работы с инвалидами, владеющих специальными педагогическими подходами и методами обучения лиц из числа инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Организационно- экономические механизмы повышения эффективности образовательной деятельности в вузе



2.1. Внешний контур

Мировые рейтинговые агентства и эксперты

Мировые рейтинговые агентства задают достаточно высокие требования к качеству высшего образования в университетах, которые стремятся в них войти. А через университеты-участники эти требования транслируются и интериорируются в национальные требования ко всем вузам данных стран, формируя в них определенную культуру оценивания качества образования и образовательных результатов.

Вместе с тем разные рейтинговые агентства задают все же несколько разные критерии качества (Рис. 3).

В Шанхайском рейтинге (ARWU) наибольший удельный вес имеют показатели по образованию, вторые по значимости показатели по науке; репутация вуза имеет наименьший вес. Соответственно, важными критериями

качества вуза репрезентируются качество его преподавательского состава и степень интернационализации высшего учебного заведения (доля иностранных студентов и преподавателей).

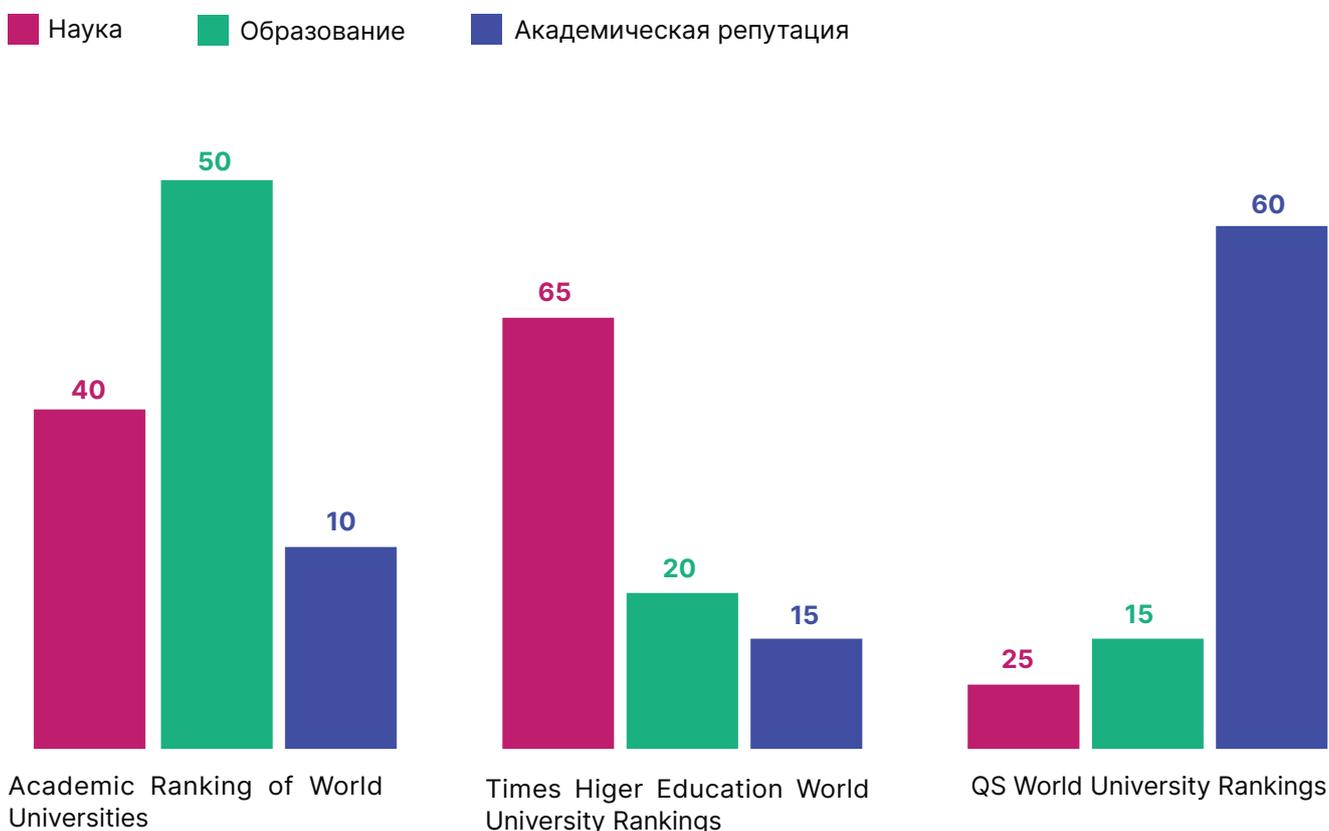
В Times Higher Education, напротив, самый высокий удельный вес имеют показатели по научной деятельности. Этот рейтинг в наибольшей степени отвечает задачам развития российских национальных исследовательских университетов и повышения в них качества образования путем включения в учебный процесс результатов проводимых научных разработок. Таким образом, закладывается понимание качества образования как производного от качества науки в стране и, соответственно, повышение качества образовательных результатов обусловлено в немалой степени интенсивностью научной деятельности вуза, публикационной активностью его

научно-педагогических работников. В условиях пандемии в этой сфере возникли значительные проблемы. Как подчеркнуто Европейской ассоциацией университетов (ЕАУ), в постковидный период вузы должны будут учитывать, что:

- в связи с кризисом европейские компании, сотрудничающие с университетами, сократят затраты на R&D;
- в силу невозможности работать в лабораториях, увеличились сроки исполнения исследовательских проектов и университетам придется либо наверстывать сроки, работая с большей нагрузкой, либо их финансирование по факту будет снижено (не получают новые проекты, пока не закончат старые, и финансирование будет растянуто на больший срок).

Вместе с тем после восстановления экономик развитых

Рис. 2. Удельный вес разных показателей в соответствующем рейтинге, %



**В США
примерно**

**6
из
10**

**сотрудников,
получивших
высшее
образование,
смогли в
пандемию
продолжить
работать
удаленно и
компании
планируют
сохранять,
хотя бы
частично,
удаленную
занятость
и после
окончания
острой фазы
COVID-19
(будет
развиваться
гибридная
занятость)**

стран можно ожидать, что университеты получат средства на проведение научных исследований в увеличенном в несколько раз размере. При этом, скорее всего, развитие смешанных форм обучения приведет к иной организации лабораторных работ студентов и их участия в научных проектах, а также к росту нагрузок НПП, связанных с необходимостью возвращения к прежнему темпу научной деятельности университетов.

ЕАУ подчеркивает, что после пандемии возрастет значимость обеспечения большей эффективности преподавания, научных исследований и других видов деятельности университетов. На этом фоне будет расти международная конкуренция за эффективных университетов-партнеров, поскольку необходимость концентрации ресурсов приведет к ускорению развития сетевого взаимодействия высших учебных заведений. Также вырастет конкуренция за сильных преподавателей и исследователей, что, несомненно, отразится на рейтингах университетов.

Рейтинг QS World University Rankings рейтингового агентства Quacquarelli Symonds наибольший удельный вес отдает репутации вуза. В последние годы, в принципе, все большее значение в ранжировании университетов придается репутационным показателям, включая опросы экспертов. Соответственно, экспертное мнение начинает играть значимую роль в оценке качества университета как такового и его образовательных и научных результатов.

Можно предположить, что действия университетов в период пандемии коронавируса будут учитываться экспертами и повлияют на их выводы. В частности, видимо, начнут учитываться скорость и адекватность реакции на внешние шоки, развитость цифровой образовательной среды вуза, слаженность и эффективность работы его управленческой и преподавательских команд, поддержка студентов и сотрудников университета, включая финансовую, техническую и методическую.

Российская Федерация, повышая свою конкурентоспособность на мировом рынке высшего образования, учитывает международные требования к вузам в рамках национального проекта «Наука и образование» и в Программе «Приоритет-2030». В частности, это

отражено в показателях, которые выступают как KPI для высших учебных заведений, которые станут участниками как указанного национального проекта, так и Программы. Это, например, численность исследователей, удельный вес статей, присутствие в глобальных рейтингах.

«Обеспечение присутствия России в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок», в том числе:

- место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира;
- место Российской Федерации по удельному весу статей, индексируемых в международных базах данных;
- место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в топ-500 глобальных рейтингов университетов.

Кроме того, в рамках Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, разрабатываемой в целях реализации Указа Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (от 21.07 2020 г. № 474) поставлена задача обеспечить «Реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года», что означает дальнейшее развитие интернационализации российских университетов и рост экспорта высшего образования.

Работодатели

Работодатели являются важными акторами (стейкхолдерами), воздействующими на качество университета и образовательные результаты его выпускников. Именно востребованность выпускников того или иного вуза на рынке труда является одним из важнейших показателей эффективности его деятельности.

Следует отметить, что разные группы работодателей предъявляют разные требования к качеству высшего образования. Более того, в последнее время идет отказ от обязательности наличия высшего образования на целом ряде рабочих мест, где оно раньше требовалось.

Так, Джинни Рометти - председатель совета директоров компании IBM (2012 – н.в.), уже несколько лет назад заявила: «43% открытых вакансий корпорации

30% очных студентов

предпочли бы остаться на «удаленке» и учиться дистанционно после окончания пандемии

IBM не требуют традиционного диплома о высшем образовании. Надо больше вкладывать в переобучение персонала».

В России элита бизнеса (включая госкорпорации) рассматривает наем сотрудников с высшим образованием как накопление компанией символического капитала. Поэтому такие компании ориентируются в основном на статусные вузы. Что касается профессиональных навыков, то в этих компаниях их дают в основном корпоративные университеты.

Крупные производственные компании и средний бизнес меньше внимания обращают на статус университета: основное внимание уделяется полученной специальности и опыту работы. Программы ДПО этими компаниями выбираются из имеющегося меню вузов (редко заказываются). Эти компании ориентированы прежде всего на ведущие вузы своего региона.

Малый бизнес ориентирован на вузы среднего и низового сегмента (качество образования волнует мало).

Рост удаленной занятости в пандемию уже привел к трансформации требований к работникам, и этот тренд продолжится и после ее окончания. Соответственно, будут меняться требования к действующим сотрудникам и выпускникам университетов, ищущим работу.

В США примерно 6 из 10 сотрудников, получивших высшее образование, смогли в пандемию продолжить работать удаленно и компании планируют сохранять,

хотя бы частично, удаленную занятость и после окончания острой фазы COVID-19 (будет развиваться гибридная занятость).

В России опыт удаленной занятости в период пандемии сформировал новые требования к образованию: владение, например, дистанционными технологиями работы с клиентами (опыт дистанционного обучения самого сотрудника приветствуется для понимания особенностей онлайн-коммуникации). В то же время работающие (подрабатывающие) выпускники вузов ценятся на рынке труда как имеющие опыт работы: в пандемию сложилась тенденция совмещать удаленную занятость с дистанционным обучением, что ведет к росту эффективности (примерно 30% очных студентов предпочли бы остаться на «удаленке» и учиться дистанционно после окончания пандемии).

Особое значение приобретает развитие в постпандемийный период телемедицины (этот процесс активно начался до пандемии и показал свою значимость в ее условиях). Можно ожидать роста доли удаленной работы медицинского персонала, в том числе при оказании амбулаторной помощи. А это выдвигает новые требования к подготовке врачей.

Вузы одновременно являются крупными работодателями. Соответственно, в период пандемии стали складываться новые требования к преподавателям, к исследователям, к административному персоналу (до пандемии 70% преподавателей университе-

43%

открытых вакансий корпорации IBM не требуют традиционного диплома о высшем образовании

Рис. 3. Ресурсообеспеченность семьи и выбор образовательной траектории

Интегральная оценка ресурсообеспеченности родительской семьи абитуриентов, поступивших в вуз на основе четырех индикаторов, каждый из которых характеризуется значениями «высокое», «среднее» или «низкое»:

- Уровень образования родителей.
- Материальное благополучие родительской семьи в период обучения в старшей школе.
- Возможности родителей помочь с поступлением в престижный, хороший вуз.
- Возможности родителей помочь с трудоустройством.

Высокий уровень 12,3%

Низкий уровень 41,3%



Средний уровень 46,4%

Рис.4. Схема взаимосвязи переменных построения образовательной траектории (Коэффициент сопряженности Пирсона)



Таблица 1. Представление родителей о предпочтительном вузе для их ребенка, %

Год	Тип поселения	Если ребенок будет получать высшее образование, то это, скорее всего, будет:			
		Обычный (средний) вуз Вашего региона	Один из лучших вузов Вашего региона	Вуз другого региона	Вуз Москвы или С.-Петербурга
2019	Региональная столица	32,0	36,3	8,4	23,3
	Город	36,6	27,2	16,8	19,4
	Село	50,4	28,4	8,6	12,6
	В целом	38,6	31,0	11,4	19,0
2020	Региональная столица	30,9	30,9	6,3	31,9
	Город	26,7	22,0	14,5	36,9
	Село	51,4	26,2	6,5	15,8
	В целом	34,3	26,3	9,5	29,9

Источник: Мониторинг общего образования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

тов и колледжей США не имели никакого опыта дистанционного преподавания, не владели ДОТ). После пандемии владение методиками дистанционного обучения и работой онлайн станет рассматриваться для ППС как обязательное. То же самое произойдет с управленческим персоналом высших учебных заведений разного уровня: умение работать удаленно станет неотъемлемой частью контракта с такого рода сотрудниками.

Абитуриенты и их родители

Разные семьи предъявляют разный спрос на качество высшего образования, в том числе и в силу того, что по-разному могут его оценить (трудности с поиском и оценкой полученной информации).

Дети из семей с высоким уровнем ресурсообеспеченности (Рис. 3) ориентированы на статусные вузы в России или за рубежом (во многом это не только престижное потребление, подчеркивающее высокий социальный статус семьи, но и обеспечение детям определенной среды получения высшего образования).

Выбор вуза семьями с разным уровнем социально-культурного капитала (ресурсообеспеченностью) и, соответственно, оценка качества образования в нем, а также ожидание определенных результатов обучения в виде, прежде всего, успешного трудоустройства зависит от целого ряда факторов, включая тип поселения (в том числе регион, где находятся город, ПГТ, село), а также уровень школы (гимна-

зия, лицей, школа с углубленным изучением предметов, «обычная» школа), успеваемость ребенка, возможность нанять репетитора для ликвидации пробелов в знаниях и подготовке к ЕГЭ с учетом качества репетиторских услуг. Пандемия и переход на дистанционное обучение в школах и вузах повлияли на ряд указанных факторов, что привело к усилению ориентации абитуриентов на поступление в вузы Москвы и Санкт-Петербурга, причем это изменение носило ярко выраженный характер.

Как следует из Таблицы 1, пандемия привела к взрывному росту ориентации семей на обучение их детей в вузах Москвы и Санкт-Петербурга – на 10,9 п.п. (или почти в 1,6 раза). Почти на 2 п.п. снизилось желание ро-

Таблица 2. Основные характеристики университета как сообщества ученых

Основополагающая логика участников	Участие в поиске истины, рациональность и экспертиза
Критерий оценивания	Качество научной работы
Обоснование автономии	Основополагающий принцип университета как институции – квалифицированное принятие решений
Протекание изменений	Через внутреннюю динамику науки, медленную реинтерпретацию институциональной идентичности, быстрое и радикальное изменение только в ситуации кризиса эффективности

Таблица 3. Реакция в период пандемии основных институций университета, понимаемого как сообщество ученых

Институции университета	Как отвечают за качество и как они сработали в дистант?
Ученый совет	Сообщество лучших ученых университета в том числе в организации учебного процесса и в проведении научных исследований. Какие вопросы решал ученый совет при переходе на дистант? Какова его роль в постпандемийный период?
Факультеты (департаменты)	Какие решения принимались факультетами для обеспечения междисциплинарного взаимодействия при переходе на новые технологии обучения?
Кафедры	Сообщество ученых в определенной области знаний. Какие решения принимали кафедры?
ППС (профессора, доценты, преподаватели)	Пока – пассивный, страдательный залог. Создание МООС? И как роль будет меняться в постпандемийный период? В каком ключе ППС рассматривает качество образовательных результатов (своей деятельности)?
Научные сотрудники	Если университет оценивается по качеству научной работы, то как переход на дистант повлиял на качество исследований и качество преподавания, которое должно обеспечить трансляцию новых знаний в образовательный процесс и подготовку кадров?

дителей отправлять детей в вузы другого региона (кроме Москвы и Санкт-Петербурга). Во многом этот выбор рационален, поскольку именно московские и питерские вузы смогли в пандемию достаточно эффективно организовать дистанционное обучение. Это заставляет родителей думать, что при переходе на смешанную (гибридную – очно-дистанционную) модель обучения качество полученного их детьми образования в указанных вузах будет значительно выше, чем в вузах региона проживания и других регионов, за исключением обеих столиц.

Таким образом, способность вуза обеспечить полноценный дистант становится важным показателем качества вуза, так и его выбора семьями. Смогут ли предоставление региональным вузам большего числа КЦП перебить эту тенденцию, покажет время. Вместе с тем падение доходов населения способно переориентировать семьи на выбор, по крайней мере, на первом уровне высшего образования на региональные вузы, чтобы их дети учились на бюджетной основе. Но надо учитывать, что по мере развития дистанционных образовательных технологий виртуальная мобильность может расти, и вузы-лидеры дистанта постепенно будут захватывать всё большие аудитории независимо от места проживания студента. Это также в среднесрочной перспективе может привести к замене заочного образования современным дистанционным, а также к изменению роли филиалов вузов в системе высшего образования: студенты филиалов смогут значительную часть курсов получать в головном вузе или других филиалах данного вуза. Кроме того, можно ожидать, что развитие дистанционного обучения приведет к росту сетевого взаимодействия высших учебных заведений и дистанционно преподаваемых сетевых программ.

Все указанные факторы существенно повлияют на оценку качества образования в вузах и на вы-

бор, который будут осуществлять абитуриенты и их семьи.

Выпускники разных уровней высшего образования

При выборе дальнейшей образовательной траектории выпускники бакалавриата будут оценивать наличие в вузе на магистерских или аспирантских программах смешанного формата обучения и сетевых программ, поскольку это позволит им: 1) гибко сочетать работу и учебу; 2) более эффективно строить индивидуализированные программы получения высшего образования; 3) получать дополнительные квалификации. Соответственно, качество вуза все больше будет связываться с развитостью в нем ЦОС, развитостью смешанных форматов обучения и числом (долей) сетевых программ.

Абитуриенты программ ДПО в вузах

Для этой категории акторов будет во многом характерен тот же подход к оценке качества образования в вузе и выбора его для получения необходимых знаний и компетенций. Вместе с тем в данном случае сетевыми партнерами вуза, скорее всего, будут становиться корпоративные университеты и EdTech. Это потребует новых подходов к управлению вузом и к организации его финансовой деятельности.

Заказчики НИР и НИОКР (кроме государства)

Заказчики консультационных и экспертных услуг

Этот вопрос не рассматривается здесь подробно, но очевидно, что развитие удаленной занятости, возможности формировать виртуальные коллективы разработчиков, которые смогут дистанционно создавать гибкие рабочие группы также изменят организацию научных исследований в вузах. Во многом создание НОЦ является прообразом такой деятельности. Но дистанционные технологии позволят сделать формируемые научно-образовательные альянсы значительно

более эффективными и гибкими. Это повысит качество НИР и НИОКР (консультационных и экспертных услуг) в вузах и положительно отразится на содержании учебных программ и качестве образовательных результатов.

2.2. Внутренний контур

Модели университета

Институционально выделены 4 модели университетов. Для целей настоящей работы рассматриваются две из них:

1. Университет как руководствующееся правилами сообщество ученых (академическая модель).
2. Университет как предприятие по производству образовательных услуг, укорененное на конкурентных рынках (рыночная модель).

Университет как руководствующееся правилами сообщество ученых характеризуется следующим образом (Таблица 2).

Такое понимание (такая модель) в наибольшей степени отвечает качеству вуза, задаваемому мировыми рейтингами университетов ARWU и THE. Следовательно, оно максимально близко по форме исследовательским университетам. Однако в период пандемии сообщество ученых практически себя не проявило (проявило не в полной мере) – Таблица 3.

К сожалению, создается впечатление, что в переходе на дистант и разработке механизмов (способов) реакции на внешний шок (шок пандемии) сообщество ученых принимало минимальное участие, выполняя распоряжения администрации вузов. Другими словами, сообщество ученых было достаточно пассивно, приспосабливаясь к изменившимся условиям их деятельности и надеясь на возвращение в прежний режим функционирования. Со временем сотрудники из числа ППС более-менее адаптировались к новым условиям деятельности, но представляется, что они не рассматривают их как долговременные и не готовы в своей массе к развитию смешанного формата деятель-

Рис 4. Оценка студентами качества образования в вузе, %



Наличие дистанционного обучения рассматривается обучающимися как современные условия предоставления образования. Но эту позицию отметило всего около 7,4% респондентов

ности и обучения, который все больше задается акторами внешнего контура.

Университет как предприятие по производству образовательных услуг, укоренённое на конкурентных рынках, имеет другие характеристики по сравнению с первой моделью (Таблица 4).

Это понимание университета близко предпринимательским вузам, значительно более практико-ориентированным, чем исследовательские университеты. Указанные университеты в период пандемии столкнулись с большими трудностями при переходе на удаленную работу персонала и дистанционное обучение студентов. Именно в практико-ориен-

тированных вузах в процессе социологических исследований было выявлено большинство недовольных дистантом как студентов, так и преподавателей (см. исследования РАНХиГС и НИУ ВШЭ). В связи с этим, как и в случае первой модели университета, встает вопрос, какую роль играли институции университета (Ученый совет, факультеты (деканаты) / департаменты, кафедры, ППС/НПР) в адаптации вуза к новым условиям и в обеспечении качества образовательных результатов (Таблица 5).

За качество в российских условиях в основном оказалась ответственна администрация университета (ректорат, те

Таблица 4. Основные характеристики университета как предприятия по производству образовательных услуг, укоренённого на конкурентных рынках

Основополагающая логика участников	Общественные услуги. Часть системы рыночного обмена
Критерий оценивания	Удовлетворение общественного спроса, экономическая эффективность, результативность, гибкость, выживание
Обоснование автономии	Ответственность (подотчётность) перед стейкхолдерами
Протекание изменений	Через конкурентный отбор или обучение рациональности. Предпринимательство и адаптация к изменяющимся обстоятельствам и суверенности потребителей

Таблица 5. Реакция в период пандемии основных институций университета, понимаемого в качестве предприятия по производству образовательных услуг, укоренённого на конкурентных рынках

Институции университета	Как отвечают за качество и как они сработали в дистант?
Ученый совет	Дистанционное обучение как общественная услуга. Снижение или повышение роли рыночного обмена? Роль ученого совета как института, обеспечивающего реализацию общественной услуги.
Факультеты (департаменты)	Как обеспечивали снижение «цифрового» неравенства при удовлетворении общественного спроса (новые продукты, новые услуги, новые типы взаимодействия с социумом)?
ППС (профессора, доценты, преподаватели)	Как сотрудники из числа ППС отвечали на изменение условий удовлетворения общественного спроса?
Научные сотрудники	Взаимодействие со стейкхолдерами в новых условиях? Как оно изменилось с каждым из стейкхолдеров?

или иные подразделения по менеджменту качества в образовании, которые исходили из «своего» понимания этого качества).

В период пандемии качество образования (и вуза) репрезентировалось способностью администрации обеспечить непрерывность образовательного процесса. Несомненно, что в постпандемийный период требования всех стейкхолдеров к организации обучения (особенно смешанного) и качеству образовательного результата возрастут.

Студенты вузов

Оценка качества вуза студентами многогранна, но с резким отрывом они отме-

чали качество преподавания как главный фактор. Вторым по важности фактором является атмосфера вуза, т.е. отношения студентов с преподавателями и администрацией, а также между собой, наличие спортивных и культурных мероприятий, комфортная среда и т. п. В то же время студентов привлекают в вузе его история, традиции, высокий рейтинг и престиж. Наличие дистанционного обучения рассматривается обучающимися как современные условия предоставления образования. Но эту позицию отметило всего около 7,4% респондентов (Рис. 4).

В период пандемии на первый план выходит организация вузом дистанта

Качество преподавания — главный фактор оценки вуза студентами

Рис. 5. Оценка студентами преимуществ и недостатков дистанционного обучения, % (допускалось несколько ответов)



и, соответственно, оценка студентами его преимуществ и недостатков (Рис. 5).

При том, что почти $\frac{3}{4}$ студентов в качестве недостатка дистанционного обучения отметили нехватку очного общения с сокурсниками и преподавателями, более половины опрошенных отметили такие его позитивные стороны, как возможность планирования своего времени и, соответственно, его более эффективное использование, а также повышение навыков самостоятельной работы. Вместе с тем для трети студентов оказалось трудно самим организовать свою учебу. Все эти моменты необходимо учитывать при переходе на смешанный (очно-дистанционный) формат обучения.

В постпандемийный период можно ожидать, что примерно 50% очных

студентов предпочтут смешанный формат обучения как более эффективный по сравнению с чисто очным. По мере повышения качества дистанта эта доля может вырасти до 60% в бакалавриате и до 75–90% в магистратуре. В специалитете, где превалирует практико-ориентированный тип обучения, указанная доля может, напротив, снижаться до 25–30% в зависимости от профиля подготовки. Тем не менее необходимо учитывать, что дистанционное обучение вне зависимости от эпидемиологических условий будет развиваться и станет в среднесрочной перспективе одним из значимых факторов оценки студентами качества получаемого образования.

Выпускники вузов

Мониторинг трудоустройства выпускников вузов, проводимый

ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС с 2015 г., в 2020 г. показал, что только 39,3% окончивших высшие учебные заведения оценили полученное образование как образование высокого качества и ликвидное на рынке труда, 22,7% сочли свое образование средним и по качеству, и по ликвидности (т.е. по востребованности работодателями), а 38% - как низкое по обоим параметрам (Таблица 6 и рис. 7).

В целом 82,7% выпускников вузов подтвердили необходимость (50%) или желательность (32,7%) получения высшего образования для дальнейшей карьеры и достижения жизненного успеха. В случае высокой оценки качества образования и его ликвидности на рынке труда совокупная оценка необходимости

Таблица 6. Субъективные оценки полученного высшего образования

Ликвидность полученного образования	Оценка качества профессионального образования, %			
	Высокое	Среднее	Низкое	В целом
Высокая	39,3	6,8	0,1	46,3
Средняя	13,9	28,9	1,6	44,4
Низкая	1,9	5,9	1,6	9,4
В целом	55,1	41,6	3,3	100

Рис. 7. Интегральная оценка выпускниками вузов полученного ими высшего образования, %



Индикаторы:

- Качество полученного профессионального образования
- Ликвидность полученного образования на рынке труда

и желательности его получения приближается к 100% (Таблица 7).

Таким образом, чем выше качество образования, тем выше и оценка необходимости его получения. При этом следует отметить, что даже при низкой оценке полученного в вузе образования почти 70% респондентов считают все же целесообразным (необходимым или желательным) его получение.

Пандемия и вынужденный переход на дистант во многом выявили потенциал вузов к дальнейшему развитию. Соответственно, стоит задача санации вузов с низким качеством и неликвидным на рынке труда высшим образованием (смена в них управленческих и преподавательских команд).

2.3. Внешний контур: государство

Государство выражает интересы относительно качества высшего образования и повышения качества образовательных результатов практически всех участников (акторов), связанных со сферой высшего образования.

Мировой рынок образования: Проект «5-100», нацпроект «Наука и университеты», Программа «Приоритет-2030», требования по публикационной активности НПР вузов.

Общество (научная общественность): нацпроект «Наука и университеты», национальный рейтинг «Три миссии университетов».

Работодатели: Профстандарты, Программа «Приоритет-2030».

Абитуриенты: ЕГЭ, олимпиады, льготные категории.

Вузы: ФГОС (3+, 3++), самостоятельное установление стандартов определенными вузами, национальный рейтинг «Три миссии университетов», создание НОЦ.

Профессорско-преподавательский состав и научно-педагогические работники: установление требований по уровню заработной платы (эффективный контракт).

Студенты: переход на систему 2+2+2.

Выпускники бакалавриата и магистратуры: переход на уровневые системы ВО, возможность формирования гибких образовательных траекторий.

Само государство: лицензирование и аккредитация вузов, установление государственного задания на образование, ФОИВ как заказчики НИР и НИОКР.

Заключение



Нормативные правовые и организационно-экономические механизмы повышения качества высшего образования и образовательных результатов деятельности вуза предполагают учет требований всех участников образовательного процесса (акторов, стейкхолдеров) – прямых и косвенных – к конечным результатам деятельности. Эти требования заявлены, например, ФГОС. Современные ФГОС допускают достаточно широкое поле для вариативности построенных на их основе образовательных программ. Наличие университетов, имеющих право устанавливать собственные образовательные стандарты, в принципе, делает систему еще более гибкой и потенциально более способной удовлетворять запросы на содержание и качество образования со стороны разных акторов. Проблема состоит в том, что запросы на качество как к системе высшего образования, так и к отдельным вузам противоречивы, с одной стороны, и предъявляются по-разному к разным высшим образовательным организациям, с другой. Так, работодатели заинтересованы в большей практико-ориентированности выпускников вузов и, соответственно, реализуемых ими образовательных программ (краткосрочный горизонт развития), мировые рейтинговые агентства, напротив, предъявляют требования к фундаментальности высшего образования и развитию научных исследований (долгосрочный горизонт развития). Соответственно, развитие целевой подготовки, которая нацелена на запросы работодателей и может ими частично финансироваться, вступает в определенный конфликт с задачей вхождения российских университетов в мировые рейтинги. Это означает, что требования работодателей могут в большей степени относиться к одной категории российских высших образовательных организаций, а рейтинговых агентств – к другой. Таким образом, в России качество выс-

шего образования будет все более дифференцировано, но не по линии «хорошо – плохо» или «высококачественное – низкокачественное», а по линии удовлетворения запросов разных стейкхолдеров.

Пандемия коронавируса сделала новый поворот в проблематике качества высшего образования и образовательных результатов, показав, что оно во многом зависит от технической оснащенности российских вузов и их возможностей применять новые (дистанционные) образовательные технологии. Оснащенность же вузов современным оборудованием также зависит и от принятых до пандемии управленческих решений по цифровизации образовательной среды высшего учебного заведения, и от экономических возможностей вуза. В то же время пандемия поставила вопрос о повышении эффективности деятельности как университетов в целом, так и его отдельных подсистем, включая собственно организацию работы преподавателей, научных работников и студентов, а также ее техническую оснащенность не только на рабочем месте, но и дома. Соответственно, возникает новая экосистема университета, в которую начинают входить удаленные рабочие места научно-педагогических работников и обучающихся. Одновременно была выявлена необходимость развития у научно-педагогических работников и управленческого персонала вузов новых компетенций, причем этот процесс примет, как уже показали прошедшие 1,5 года, долговременный характер по мере дальнейшего развертывания дистанционных образовательных технологий.

Развитие дистанционных образовательных технологий, их постоянное совершенствование, внедрение смешанного (очно-дистанционного) формата обучения постепенно приведет к необходимости иного построения образовательного процесса, а также к новым требованиям и к ФГОС высшего образования, и к формированию образовательных программ.

Издание входит в серию
«Методические рекомендации
по использованию новых
инструментов управления
качеством образования
на основе опыта ведущих
российских университетов».

Серия издана Институтом
образования ТГУ в рамках
выполнения проекта «Научно-
методическое обеспечение
развития системы управления
качеством высшего образования
в условиях коронавирусной
инфекции COVID-19 и после нее».

