

От измерения качества образования к его управлению: инструменты и модели

ПРЕ-
ОБРАЗОВАНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ

томский форум



Елена Николаевна
Борисова,

Начальник Управления
гарантии качества
образования

Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

Внутренняя независимая оценка качества образования

Федеральный [закон](#) от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

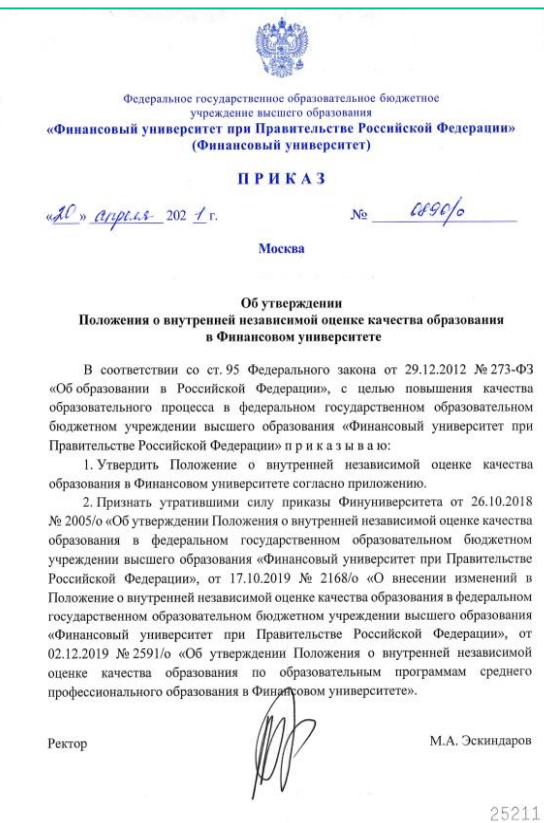
[Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

[Приказ](#) Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»

[Приказ](#) Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

Письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»

Основная цель применения ВНОКО – формирование объективной самооценки качества подготовки обучающихся в Финуниверситете по результатам освоения образовательных программ, а также повышение их эффективности



Задачи применения ВНОКО:
повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
усиление взаимодействия Финуниверситета с партнерами – работодателями по вопросам совершенствования подготовки обучающихся;
определение направлений актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в Финуниверситете;
совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса, внедрение передовых образовательных технологий;
повышение компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников Финуниверситета, участвующих в реализации образовательных программ.

Внутренняя независимая оценка качества образования: мониторинг эффективности и качества образовательных программ



КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТЬ

- ✓ Проходной балл (средний балл ЕГЭ)
- ✓ Конкурс
- ✓ Маркетинг: паспорт
- ✓ Трудоустройство
- ✓ Контингент на международном треке
- ✓ Партнерство с работодателем
- ✓ Целевое обучение

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

- ✓ Платные договоры/бюджетные места
- ✓ Сохранность контингента

КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ

- ✓ Международная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация
- ✓ Внешняя независимая оценка качества подготовки обучающихся
- ✓ Оценка образовательной программы обучающимися: индекс удовлетворенности
- ✓ Доля выпускников, получивших диплом с отличием

ПРОРЫВ ГОДА

- ✓ Уникальность и креативность, отдельные сверхвысокие показатели

Присвоение образовательной программе категории эффективности и качества

	Категория эффективности	Соответствие критериям, баллы
A	Высокая	60 и более
B	Средняя	40 и более
C	Низкая	20 и более
D	Отсутствие эффективности	менее 20 (соответствие не выявлено)

Количество образовательных программ высшего образования очной формы обучения, включенных по итогам Мониторинга эффективности и качества в первую и вторую категории (А – высокая эффективность, В – средняя эффективность) / Общее количество образовательных программ высшего образования очной формы обучения

Рейтинг образовательных программ – 2023: бакалавриат «А» 60+

Образовательная программа	ФИО руководителя	1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ						2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ		3. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ			4. ПРОРЫВ ГОДА	ИТОГО по всем показателям
		1.1. Проходной балл	1.2. Конкурсы	1.3. Маркетинг: паспорт	1.5. Международная составляющая	1.6. Стратегическое партнерство	1.7. Целевое обучение	2.1. Количество бюджетных мест/ количество договоров о платном обучении		3.1. Межд. аккредитация ПОА	3.2. Внешняя независимая оценка качества подготовки	3.4. Доля выпускников, получивших диплом с отличием	4.1 Прорыв года	
Государственное и муниципальное управление	Прокофьев С.Е.	278	20,73	5	0	наличие	0	30	146	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	32,2		70
Маркетинг	Кирпичева М.А.	276	25,3	5	0	наличие	1	10	61	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	0	29,1		70
Экономика и бизнес	Лебедева Н.Е.	243	10,48	4	0	наличие	3	25	63	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	0	31,5		64
Управление бизнесом	Литвин И.Ю.	203	11,57	4	0	наличие	2	40	264	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	29,1		64
Бизнес-анализ, налоги и аудит	Мишустин М.В., Засько В.Н.	273	9	5	0	наличие	2	30	107	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	0	28,5		60
Цифровая трансформация управления бизнесом	Васильева Е.В.	261	17,32	5	0	0	4	40	166	АПКИТ: 1 ПОА	ФИЭБ, НОК Росаккредагентство	19,3		60
Корпоративные финансы	Федотова М.А.	255	3,49	5	0	наличие	3	70	87	Нацаккредитация: 1 ПОА; 1 МПОА	ФИЭБ	31,5		60
Бизнес-архитектура и аналитика (2 квалификации)	Музалев С.В., Мурашкин А.А., Борисов О.И.	0	0	5	0	наличие	4	0	73	0	0	0	20	55

Рейтинг образовательных программ – 2023: магистратура. «А» 60+

Образовательная программа	ФИО руководителя	1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ						2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ		3. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ			4. ПРОРЫВ ГОДА	ИТОГО по всем показателям
		1.1. Проходной балл	1.2. Конкурсе	1.3. Маркетинг: паспорт	1.5. Международная составляющая	1.6. Стратегическое партнерство	1.7. Целевое обучение	2.1. Количество бюджетных мест/количество договоров о платном обучении		3.1. Межд. аккредитация, ПОА	3.2. Внешняя независимая оценка качества подготовки	3.4. Доля выпускников, получивших диплом с отличием	4.1 Прорыв года	
Бизнес-аналитика	Бариленко В.И.	234	8,80	5	0	0	1	10	18	СПКФР; Нацаккредцентр ПОА, МПОА	0	47		70
Оценка бизнеса и корпоративные финансы	Федотова М.А.	183	5,2	5	0	0	0	10	17	Нацаккредцентр ПОА МПОА, СПКФР	0	52,2		65
Налоги. Бухгалтерский учет. Налоговый консалтинг	Гончаренко Л.И.	162	2,9	5	0	0	1	10	10	АНК ПОА, НП "ИПБ России" ПОА Нацаккредцентр ПОА, МПОА; АССА	0	47		65
Финансовый анализ и оценка инвестиционных решений	Ефимова О.В.	326	7	5	0	0	0	10	35	Нацаккредцентр ПОА, МПОА	0	47		60
Ценные бумаги и финансовый инжиниринг	Рубцов Б.Б.	240	6,5	5	0	0	0	8	15	Нацаккредцентр ПОА, МПОА	0	48,5		60
Международная экономика и бизнес-инжиниринг (с част. на англ. языке)	Абанина И.Н.	181	4,7	5	0	0	0	10	27	Нацаккредцентр ПОА, МПОА	0	36,6		60
Медиабизнес	Молодцов И.Н.	54	4	4	10	0	0	0	33	0	0	38,5	20	60
Финансовые технологии цифровой экономики	Алтухова Н.Ф.	196	2,88	4	0	0	0	8	22	0	0	48,5	20	59

Мониторинг эффективности и качества образовательных программ: КПРД

Доля образовательных программ, имеющие высокую и среднюю оценку эффективности в общем количестве образовательных программ Финуниверситета (категории А и В)

Среднее значение по университету – **70%**

- По итогам мониторинга формируется рейтинг образовательных программ
- Новые программы не включаются в рейтинг
- Необходима более плотная синхронизация с показателями аккредитационного мониторинга

Факультет	Минимально достаточное значение, %	Целевое Значение, %
Факультет «Высшая школа управления»	50	60
Факультет информационных технологий и анализа больших данных	30	45
Факультет международных экономических отношений	65	77
Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа	65	75
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций	60	70
Факультет экономики и бизнеса	75	82
Финансовый факультет	75	85
Юридический факультет	75	83

Контакты для связи
enborisova@fa.ru
www.fa.ru

ПРЕ-
ОБРАЗОВАНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ

томский форум

Елена Николаевна Борисова

Название доклада: «От измерения
качества образования к его
управлению: инструменты и модели»