### **Результаты опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса обучающихся магистерской программы «Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании» Института образования Томского государственного университета**

### (данные опроса от июня 2025 г.)

В опросе приняли участие 7 человек, обучающихся на магистерской программе «Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании» Института образования ТГУ.

1. **Удовлетворенность обучением на программе.**

Семь опрошенных **оценили удовлетворенность обучением** по шкале от 0 до 10. Один студент поставил максимальную оценку 10, выражая высокую степень удовлетворенности и готовность рекомендовать программу. Пятеро респондентов дали оценки 7 и 8, что свидетельствует об умеренной удовлетворенности. Один студент оценил обучение на 6, демонстрируя некоторую степень критического отношения.

**При расчёте NPS** (Net Promoter Score) 15% респондентов оказались промоутерами (оценка 9–10), 70% — нейтралами (7–8), и 15% — критиками (0–6). Итоговый показатель NPS составил 0, что указывает на сбалансированное распределение мнений среди обучающихся.

Таким образом, хотя присутствует один активный сторонник программы, количество критиков равняется их числу, а большинство студентов занимают промежуточную позицию. Это свидетельствует о наличии как положительных, так и проблемных аспектов обучения, что дает основу для дальнейшего улучшения образовательной программы и условий обучения с целью повышения уровня удовлетворенности и вовлеченности студентов.

Таблица 1. Количество сторонников, нейтрально настроенных и критиков в соответствии с методикой NPS

| **Оценка** | **Кол-во респондентов** | **Категория NPS** | **% от общего числа (7 респондентов)** |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 | 1 | Промоутер | 15% |
| 8 | 3 | Нейтральные | 40% |
| 7 | 2 | Нейтральные | 30% |
| 6 | 1 | Критик | 15% |

Что касается **трудностей**, с которыми студенты столкнулись в обучении, то среди них главная - это проблема совмещения работы и учебы (на нее указали 100% ответивших, что вызвано тем, что все без исключения студенты трудоустроены), 2 указали на проблемы с работой в цифровых ресурсах университета и 1 - на проблемы с самоорганизацией.

Оценивая **практикоориентированность программы**, большинство магистрантов указали, что их устраивает опытность преподавателей практических занятий, система сопровождения студентов при прохождении практики и решаемые в процессе обучения реальные кейсы и практики (5 из 7 ответили «есть, устраивает», оценивая наличие и качество этих элементов практики).

Магистранты достаточно высоко оценили качество программы обучения по следующим критериям:

* насколько она способствует приобретению и развитию общих/универсальных навыков (например, командной работы, решению проблем, самоорганизации, инициативности и др.) - средний балл 4,2 (при оценивании по 5-балльной шкале, где 1 - абсолютно согласен, что программа способствует развитию навыков, 1 - абсолютно не согласен);
* насколько программа способствует приобретению углубленных профессиональных компетенций, необходимых для работы по специальности - средний балл 4,2;
* насколько учебный процесс на программе готовит к реальным условиям работы и к выходу на рынок труда - средний балл 3,8.

1. **Удовлетворенность условиями обучения на программе.**

Для оценки удовлетворенности условиями обучения на программе студентам был задан следующий вопрос: «Удовлетворены вы или нет этими условиями обучения в университете?», на него были предусмотрены ответы «да» и «нет».

Таблица 2. Удовлетворенность условиями обучения

| **Оцениваемые условия** | **Удовлетворены** | **Не удовлетворены** |
| --- | --- | --- |
| 1. Информационное сопровождение обучения (своевременное и доступное информирование о расписании занятий, экзаменов) | 100 % | 0 |
| 2. Условия для аудиторного обучения (оснащенность, вместимость аудиторий и т.д.) | 100 % | 0 |
| 3. Условия для самостоятельного обучения | 100% | 0 |
| 4. Доступность учебной литературы и материалов для обучения | 86% | 14% |
| 5. Обязательные дисциплины (набор учебных курсов, преподаватели, качество преподавания) | 86% | 14% |

Абсолютно все магистранты удовлетворены информационным сопровождением обучения, условиями для аудиторного обучения и условиями для самостоятельного обучения. Большинство магистрантов также удовлетворены доступностью учебной литературы и материалов для обучения, обязательными курсами.

**Выводы:**

1. Программа в целом воспринимается студентами как качественная и практикоориентированная: студенты положительно оценивают практические элементы обучения, работу преподавателей и развитие как универсальных, так и профессиональных навыков. Это говорит о соответствии содержания программы ожиданиям обучающихся и потребностям рынка.   
   Таким образом, программа не нуждается в серьезных изменениях и корректировках, следует и далее поддерживать актуальность содержания и методов работы.
2. Поскольку основные трудности связаны с совмещением учебы и работы, а у некоторых также с использованием цифровых ресурсов и самоорганизацией, есть потенциал для улучшения организационных условий. Умеренный уровень удовлетворенности указывает на необходимость дополнительной поддержки студентов и адаптации условий обучения для повышения их вовлеченности и лояльности.   
   Реализация поддержки возможна путем рассмотрения вариантов более гибкого расписания (варианты вечерних и/или онлайн-занятий, гибкие сроки сдачи заданий) и проработки индивидуальных планов обучения для ряда студентов.
3. Абсолютное большинство студентов удовлетворены информационным сопровождением обучения, условиями для аудиторного обучения, условиями для самостоятельного обучения, доступностью учебной литературы и материалов для обучения, обязательными дисциплинами.   
   Поскольку также есть один студент, недовольный этими условиями, необходимо дополнительно обсудить со студентами и выяснить причины такого недовольства, чтобы выработать эффективные меры по устранению неудовлетворенности. Также предлагается расширить доступ к учебным материалам, информировать о новой литературе по дисциплинам, рекомендовать студентам дополнительные онлайн-курсы по дисциплинам. Рассмотреть возможность создания собственной электронной библиотеки программы.